

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE AGRICULTURA**

**FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES EN GESTION INTEGRADA DE  
RIESGOS DE DESASTRES EN EL MUNICIPIO DE PUERTO LEMPIRA,  
DEPARTAMENTO DE GRACIAS A DIOS.**

**POR.**

**GREC MACDONAL JACKSON GONZALES**

**TRABAJO PROFESIONAL SUPERVISADO (TPS).**

**PRESENTADO A. M. Sc. JUAN ALBERTO CHAVARRIA  
ASESOR PRINCIPAL**



**CATACAMAS, OLANCHOHONDURAS, C.A.**

**JUNIO 2016**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE AGRICULTURA**

FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES EN GESTION INTEGRADA DE RIESGOS  
DE DESASTRES EN EL MUNICIPIO DE PUERTO LEMPIRA, DEPARTAMENTO DE  
GRACIAS A DIOS.

**PRESENTADO POR:**

GREC MACDONAL JACKSON GONZALES

M. Sc. JUAN ALBERTO CHAVARRIA

**ASESOR PRINCIPAL**

PRACTICA PROFESIONAL SUPERVISADO PRESENTADO A LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE AGRICULTURA COMO REQUISITO PARA LA OBRTECION DEL  
TITULO DE LICENCIATURA EN RECURSOS NATURALES Y AMBIENTE

**CATACAMAS, OLANCHO HONDURAS, C.A.**

**JUNIO 2016**

## **DEDICATORIA**

**A DIOS PRINCIPALMENTE.** Por darme el gran privilegio de vivir, así como la sabiduría necesaria para enfrentar y aprovechar todas y cada una de las oportunidades que han llegado a mi vida.

**A MI MADRE VALERIANA GONZALES** Por haberme dado la vida y por los sabios consejos que me dabas en cada etapa de vida estudiantil, así como también por apoyarme indiscutiblemente en los buenos y malos momentos.

**A MI PADRE ERNESTO JACKSON** Por apoyarme incondicionalmente hasta hacer lo imposible con tener la única satisfacción de verme graduar y ser una persona de bien en la vida.

**A MI ABUELA ESTHER GRANWELL Q.D.D.G** que, aunque ella ya no está en este mundo fue mi segunda madre, por haberme inculcado valores y principios que marcan la diferencia al ponerlos en práctica en mi diario vivir.

**A MIS HERMANOS ALEXIS ORDOÑEZ, YARINNA JACKSON, YASELY ROSA, EDAS JACKSON, TERLY, YAHAN JACKSON, RIGOBERTO JACKSON, PRELY, ARON GRANWELL, JOSUE MISAEL, LELY ROSA** Por haberme apoyarme incondicionalmente y a pesar de muchas dificultades siempre estuvieron conmigo, en este largo recorrido.

**A MI ALMA MATER; UNIVERSIDAD NACIONAL DE AGRICULTURA** por darme la oportunidad de cursar una carrera universitaria que era uno de mis sueños y poder cumplir una función positiva en la sociedad hondureña en particular en mi pueblo con mi gente.

## **AGRADECIMIENTOS**

A **DIOS** por brindarme su luz al momento de enfrentar las situaciones en la vida, principalmente de las imperfecciones que me abaten como humano y guiarme siempre por el camino correcto.

A **MI ALMA MATER UNIVERSIDAD NACIONAL DE AGRICULTURA** por haberme acogido por estos cuatro años y permitirme culminar mis estudios universitarios.

A **MIS MADRE Y PADRE AL MISMO TIEMPO: BALERIANA GONZALES, ERNESTO JACKSON** por haberme inculcado valores y principios que marcan la diferencia al ponerlo en práctica en nuestro diario vivir, a mi madre por creer en mí y hacer hasta lo imposible por mi bienestar y un buen futuro apoyándome incondicionalmente en los buenos y malos momentos.

A **MÍ ASESOR: M.Sc. JUAN ALBERTO CHAVARRÍA** Por haber asesorado de la mejor manera posible en todo el proceso de mi práctica

A **COPECO** por abrirme las puertas para poder realizar mi práctica profesional especialmente a la regional del Departamento de Gracias a Dios y a **SUB COMISIONADO RODRIGO AVILA LEVAS** y a todo el personal de la regional por brindarme el apoyo necesario.

A **MI ABUELA ESTHER GRANWELL Q.D.D.G** por ser esa mujer incomparable que estuvo conmigo en la infancia que me cuidaba y educaba mientras mis padres trabajaban.

A **MIS TIAS: NOHEMI JACKSON, NAUDILA JACKSON, ANGELA CARDONA** por estar siempre y apoyándome con sus consejos.

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	i
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	ii
<b>LISTA DE FIGURA</b> .....	v
<b>LISTA DE ANEXOS</b> .....	vi
<b>I INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II OBJETIVOS</b> .....	2
2.1 Objetivo general.....	2
2.2 Objetivos específicos: .....	2
<b>REVISIÓN DE LITERATURA</b> .....	3
3.1 Gestión integral del riesgo .....	3
3.1.1 Riesgo.....	3
3.2 Determinación del riesgo .....	4
3.3 Los factores que componen el riesgo.....	4
3.3.1 El peligro amenaza .....	4
3.3.2 Riesgo y Amenaza.....	5
3.4 La vulnerabilidad en América Latina y América Central.....	6
3.5 La construcción de Riesgo en honduras tras el – Mitch .....	6
3.6 Concientización Regional en Gestión de Riesgo .....	7
3.7 Gestión de riesgos de desastres naturales .....	9
3.8 Elementos de la gestión de desastres .....	10
3.9 Mitigación.....	10

3.9.1 Medidas estructurales de mitigación .....	10
3.9.2 Medidas no estructurales de mitigación .....	11
3.10 El riesgo de desastre.....	11
3.11 Antecedentes de la comisión permanente de contingencias (COPECO).....	12
3.11.1 Definición de COPECO .....	12
3.11.2 Principales actividades de COPECO. ....	13
3.11.3 Centros de operaciones de emergencias.....	14
3.11.4 Funciones del CODEM .....	14
3.11.5 Funciones de EDAN.....	14
<b>IV MATERIALES Y MÉTODOS .....</b>	<b>16</b>
4.1 Descripción del área de estudio .....	16
4.2 Materiales y equipos .....	17
4.3 Método.....	17
<b>V RESULTADO Y DISCUSIONES .....</b>	<b>21</b>
5.1 Capacitaciones .....	21
5.2 Integración y Organización de CODEM Y CODEL .....	21
5.3 Campaña de limpieza contra el Zancudo del ZIKA.....	22
5.4 Participación y Actualización de Plan Contingencia Municipal.....	23
5.5 Elaboración de una Base de Datos sobre Gestión Integrada de Riesgos .....	23
<b>VI CONCLUSIONES.....</b>	<b>24</b>
<b>VII RECOMENDACIONES .....</b>	<b>25</b>
<b>VIII BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>27</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>29</b>

## LISTA DE FIGURA

<b>Figura 1.</b> La ubicación de área de estudio.....	16
---	----

## LISTA DE ANEXOS

<b>Anexo 1.</b> Junta Directiva del Comité de Emergencia Municipal CODEM.....	30
<b>Anexo 2.</b> Comité de Emergencia Municipal CODEM 2016 del Municipio. ....	30
<b>Anexo 3.</b> Comité de Emergencia Local CODEL de la aldea de Uhí. ....	31
<b>Anexo 4.</b> Comité de Emergencia Local CODEL de la aldea de Uhí. ....	31
<b>Anexo 5.</b> Comité de Emergencia Local CODEL de la aldea de Ujumbila .....	32
<b>Anexo 6.</b> Comité de Emergencia Local CODEL de la aldea de Ujumbila .....	32
<b>Anexo 7.</b> Comité de Emergencia Local CODEL de la aldea de Yahurabila.....	33
<b>Anexo 8.</b> Comité de Emergencia Local CODEL de la aldea de Yahurabila.....	33
<b>Anexo 9.</b> Actividades y en la temática de gestión de riesgo .....	34
<b>Anexo 10.</b> Limpieza en la bodega de COPECO en Kasaubila.....	35
<b>Anexo 11.</b> Capacitación a los CODEL Sobre Gestión integrada de Riesgos.....	36
<b>Anexo 12.</b> Operativo de limpieza contra el zancudo transmisor del ZIKA .....	37
<b>Anexo 13.</b> Entrega de víveres a los refugiados desplazados de Nicaragua.....	38



**Grec Jackson Gonzales, G.M. 2016.** Fortalecimiento de Capacidades en gestión integrada de riesgos de desastres en el municipio de Puerto Lempira, departamento de Gracias a Dios. Trabajo Profesional Supervisado, Lic. En Recursos Naturales y Ambiente, Universidad Nacional de Agricultura, Catacamas, Olancho, Honduras.

## RESUMEN

El presente informe de trabajo profesional supervisado se realizó en la Comisión Permanente de Contingencias, COPECO; en el municipio de Puerto Lempira, Gracias A Dios, de acuerdo a la Gestión Integrada de Riesgos en diferentes comunidades del municipio temática que es indispensable para el desarrollo sostenible de la región, departamento y para el país. En épocas de cambio climático, la comprensión de las relaciones entre el desarrollo humano y el proceso de la resiliencia resultan claves para reducir los riesgos, evitando pérdidas adicionales de valiosas vidas humanas, previniendo retrocesos en los avances en el desarrollo económico, social, cultural y ambiental en el municipio de Puerto Lempira, Gracias A Dios. Los desastres o los eventos destructores que afectan la vida de tantos ciudadanos y ciudadanas se ve afectada cada vez con más fuerza en nuestras sociedades generando disturbios y calamidades. Basta con recordar en honduras las más de 5657 personas fallecidas y daños por más de 3,794 millones de dólares tras el paso del huracán Mitch, un desastre que cambio la historia y el proceso de desarrollo del país, por otra parte, cabe mencionar la problemática de la Sequía que se enfrentan día con día y como consecuencia las malas cosechas a nivel nacional que marco la vida de los hondureños y hondureñas en las dos últimas décadas. Más adelante se hace mención de algunas pequeñas catástrofes, muchas veces invisibles para el gran público que afecta de manera silenciosa, a miles de hondureños y hondureñas y personas que habitan en nuestro continente. Con este informe pretende fomentar en el municipio de Puerto Lempira, en la población Misquita, la gestión integrada de riesgo fortalecimiento y crecimiento de una **Cultura de Prevención de Desastres**, de esta manera se puede decir que “la Mosquita preparada Juntos hacia la Resiliencia.”

## I INTRODUCCIÓN

Los eventos naturales y antrópicas que provocan desastres se han convertido en un gran problema debido a su aumento que preocupa a los gobiernos de todo el mundo y a las agencias internacionales, la reducción de su ocurrencia, severidad e impacto especialmente en los países en vías de desarrollo es uno de los principales retos para el desarrollo sustentable en la actualidad (Suarez, 2008.).

La XX reunión ordinaria de presidentes centroamericanas, República dominicana y Belice conocida como la XX cumbre celebrada en Guatemala en octubre de 1999, marco el hito más importante en la generación de lineamientos políticas e institucionales para abordar la relación entre riesgo, desastre y desarrollo. Los mandatarios de la región en aquel entonces adoptaron una ambiciosa visión sistemática aprobada el “Marco Estratégico para la Reducción de las vulnerabilidades y desastres en Centroamérica (PNUD, 2006).

Como política de estado, la gestión integral del riesgo se constituye en un componente transversal del desarrollo sostenible, por cuanto busca reducir y evitar la existencia del riesgo a largo plazo, actuando sobre las causas que lo producen, mismas que están insertadas en el ámbito de desarrollo económico, social y ambiental a su vez en la gestión del territorio en las que convergen las instituciones sectoriales del nivel central, las de carácter regional y municipal (PNUD, 2006).

La gestión del riesgo, es un proceso social que promueve la reducción del riesgo especialmente a través de la reducción de la vulnerabilidad y el aumento de la resiliencia de los grupos sociales, comunidades o países en base a acuerdos sociales que surgen con base a acuerdos sobre el análisis de riesgo (PNUD, 2006).

## **II OBJETIVOS**

### **2.1 Objetivo general.**

Fortalecer las capacidades en tema de gestión integrada de riesgos de desastres en el municipio de Puerto Lempira.

### **2.2 Objetivos específicos:**

Integrar y organizar al comité municipal a través de capacitación sobre la gestión integrada de riesgos de desastres.

Participar en la actualización del Plan de Contingencia Municipal en coordinación de oficiales de prevención para apoyar las actividades de gestión integrada de riesgos y desastres.

Establecer una base de datos sobre la gestión integrada de riesgos y desastres en dicho municipio.

## **REVISIÓN DE LITERATURA**

### **3.1 Gestión integral del riesgo**

La gestión del riesgo hace referencia a un complejo proceso social cuyo objetivo último es la reducción o control del riesgo en la sociedad. Toma como punto de partida la noción de que el riesgo como manifestación social es una situación dinámica. La gestión del riesgo puede entenderse como el conjunto de elementos, medidas y herramientas dirigidas a la intervención de la amenaza o la vulnerabilidad, con el fin de disminuir o mitigar los riesgos existentes de desastre. Su objetivo es articular los diferentes tipos de intervención, dándole un papel principal a la prevención y mitigación sin abandonar la preparación para la respuesta en caso de desastre. Una política de gestión de riesgos no sólo se refiere a la acción de las entidades del Estado, sino por su propósito a la articulación de las diversas fuerzas sociales, políticas, institucionales, públicas y privadas (PNUD 2006).

La Gestión del Riesgo, es un proceso social que promueve la reducción del riesgo especialmente a través de la reducción de la vulnerabilidad y el aumento de la resiliencia, de los grupos sociales, comunidades o países, en base a acuerdos sociales que surgen con base a acuerdos sobre el análisis de riesgo (PNUD 2006).

#### **3.1.1 Riesgo**

El riesgo se refiere a la posibilidad de que una contingencia (ocurrencia o presencia de un evento, característica o proceso) entrañe efectos adversos para la comunidad, hogar, persona, empresa, ecosistema, etc. El riesgo no alude a un acontecimiento intrínsecamente negativo, sino a uno que puede generar daño o incertidumbre y cuyas consecuencias pueden ser ambiguas o mixtas, combinado adversidad y oportunidad (Lavell, 2005).

### **3.2 Determinación del riesgo**

La determinación del riesgo abarca la evaluación de peligro, los estudios de vulnerabilidad y los análisis del riesgo. La evaluación del peligro determina la ubicación probable y la gravedad de los fenómenos naturales que implican peligro, y la probabilidad de ocurrencia dentro de un lapso de tiempo determinada en un área determinada. Esos estudios se basan principalmente en la información científica disponible e incluyen mapas geológicos, geomórfica y de suelos, información climática e hidrológica, mapas topográficos, fotografías aéreas e imágenes satelitales. Los registros históricos, tanto los informes escritos como los relatos orales de los antiguos pobladores, también ayudan en la caracterización de potenciales peligros (Wilches, 2008).

### **3.3 Los factores que componen el riesgo**

Las posibilidades de limitar, mitigar, reducir, prevenir o controlar el riesgo se fundamentan en la cabal identificación de los factores del riesgo y de sus características particulares, sus procesos de conformación o construcción, incluyendo los actores sociales involucrados en su concreción. Cuando se habla de “factores de riesgo de desastre”. En esencia, se está apuntando a la existencia de condiciones físicas y sociales que contribuyen a la creación de riesgo en la sociedad y que se diferencian entre sí. Además, se constituyen en factores de riesgo a raíz de relaciones, y secuencias de causa y efecto, diferenciadas. (ASONOG, 2009). Esencialmente, hay dos tipos de factor:

Eventos físicos potencialmente dañinos (amenazas).

Vulnerabilidad.

#### **3.3.1 El peligro amenaza**

El peligro se define como la probabilidad de ocurrencia de un fenómeno natural o tecnológico, potencialmente dañino por un periodo de tiempo específico, en una localidad o zonas conocidas. En la mayoría de los casos se identifica con el apoyo de la ciencia y

tecnología. Si bien algunos autores consideran peligro y amenaza como sinónimos, en el caso de honduras el termino amenaza se utiliza para señalar un peligro inminente (ASONOG, 2009).

Los peligros \_ amenazas pueden ser:

De origen natural o generados por los procesos dinámicos propios del planeta.

Socio \_ natural, si afectan a los seres humanos y sus procesos de desarrollo.

Inducidos por la actividad o acción de los seres humanos.

### **3.3.2 Riesgo y Amenaza**

La gestión del riesgo se define como el proceso de identificar, analizar y cuantificar las probabilidades de pérdidas y efectos secundarios que se desprenden de los desastres, así como de las acciones preventivas, correctivas y reductivas correspondientes que deben emprenderse. (Mora, 1995).

El riesgo es una función de dos variables: la amenaza y la vulnerabilidad (Figura 3). Ambas son condiciones necesarias para expresar al riesgo, el cual se define como la probabilidad de pérdidas, en un punto geográfico definido y dentro de un tiempo específico. Mientras que los sucesos naturales no son siempre controlables, la vulnerabilidad sí lo es. (Mora, 1995).

Aunque existen avances sustantivos en el estudio de los fenómenos sísmicos e hidrometeorológicos en América Latina, la información disponible sobre amenazas naturales y vulnerabilidad sigue siendo deficiente y escasamente concuerda con las necesidades de los evaluadores del riesgo y tomadores de decisiones. No obstante, se conoce que la mayor incidencia de los desastres principales en América Latina proviene de las inundaciones, ciclones, deslizamientos, terremotos y sequías. Los daños causados por los procesos naturales se ven agravados por factores antropogénicos: la deforestación, el

sobrepastoreo, la alteración de los lechos fluviales, la agricultura no tecnificada en laderas, la expansión urbana e infraestructura caóticas y la inadecuada utilización del espacio, entre otras (Figura 4; Mora, 1995; Mora y Barrios, 2000).

### **3.4 La vulnerabilidad en América Latina y América Central.**

En América Latina y América Central se han logrado progresos significativos en la planificación, prevención y mitigación de los riesgos generados por los desastres. En la región centroamericana el periodo posterior al huracán Mitch se ha caracterizado por una gran actividad de análisis y cabildeo impulsado por la sociedad civil y con el apoyo decidido de la cooperación internacional uno de los principales hitos de este proceso ha sido la aprobación de la política centroamericana de gestión integral de riesgo de desastres (pcgil) en la xxxv reunión ordinaria de jefes de estado y de gobierno de los países del sistema de la integración centroamericana, (CEPAL 2010).

Entre 1930 y 2008 la región Centroamericana ha padecido 248 eventos extremos mayores asociados a fenómenos climáticos e hidrometeorológicos. Honduras ha recibido la mayor cantidad (54) y Belice la menor (18). Los eventos más recurrentes son inundaciones, tormentas, deslizamientos y aluviones, poco más de 85% de los eventos totales. Un 9% corresponde a sequías, 4% a incendios forestales y 2% a temperaturas extremas, principalmente bajas, (CEPAL, 2010). Los desastres con mayor impacto son los asociados a tormentas tropicales y huracanes de diversa magnitud, cuyos efectos pueden abarcar todo el territorio, pero que se acentúan en la costa atlántica.

### **3.5 La construcción de Riesgo en Honduras tras el – Mitch**

El análisis de la respuesta del Gobierno tras el Mitch y la tendencia en la recuperación de algunos sectores permite formular la hipótesis de que el Mitch incidió en el cambio del modelo de desarrollo en Honduras al potenciar la emigración hacia el exterior

(principalmente hacia EE UU). Este efecto pudo ser potenciado por el hecho de que las investigaciones de la reconstrucción post-Mitch se concentraron sobre todo en las vías de comunicación y menos en el componente productivo, por lo que muchos pequeños y medianos productores se vieron obligados a migrar. (Morris y Wodon, 2003) señalan que las pérdidas del Mitch representaron para los hogares rurales 30-40% de su ingreso por cultivos y que esto se tradujo en un incremento de la pobreza de 5.5 puntos porcentuales, pasando del 69.2% al 74.6%.

En los últimos años se aprecia una tendencia a que las inundaciones (CEPAL, 2010,) afecten a un mayor número de personas. Una de las causas de esta tendencia es la falta de implementación de estrategias de gestión de riesgo en la planificación urbana y rural, con problemas de planificación en muchas ciudades centroamericanas, junto a una explosión demográfica que genera una presión social que contribuye al incremento de la población ubicada en zonas de alto riesgo. El estudio realizado por CEPAL sobre la económica del cambio climático identifica una tendencia al incremento de las pérdidas económicas que pueden comprometer seriamente el desarrollo de la región.

### **3.6 Concientización Regional en Gestión de Riesgo**

El aumento del riesgo en América latina y el Caribe no sólo proviene de la acción de la naturaleza, sino de la vulnerabilidad elevada y manifiesta del tejido socioeconómico y del deterioro del ambiente y los recursos naturales, empeorado por el crecimiento demográfico, el desorden urbano y la visión de corto plazo en que actualmente se inspiran los mercados, y que promueve el actual modelo de desarrollo. Es urgente, entonces, impulsar un modelo con visión preventiva y la concientización que incorpore criterios efectivos de prevención de desastres dentro de la planificación territorial, sectorial y socioeconómica. Desde la década de los ochenta, la Organización de Estados Americanos (OEA) ha liderado una gran cantidad de actividades, acciones y estudios para comprender el significado del riesgo y de las vías y opciones para reducirlo. La CEPAL es reconocida por sus evaluaciones acerca



del impacto económico, social y ambiental de los desastres, las cuales se han utilizado para fundamentar estrategias y planes de acción. (CEPAL, 2002).

Las organizaciones regionales antes mencionadas intentan promover la identificación y diseminación de la información acerca de las amenazas naturales, las políticas de prevención y la promoción de buenas prácticas para la gestión del riesgo por medio del trabajo multisectorial. Otros esfuerzos de carácter internacional que pueden mencionarse son promovidos por instituciones como las Naciones Unidas (Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres-EIRD) que ha creado la Red de Estudios Sociales para la Prevención de Desastres en Latinoamérica (RED), consistente en un grupo interconectado de instituciones e investigadores que trabajan en el área de la reducción de la vulnerabilidad, con el fin de crear una plataforma para la promoción de la gestión del riesgo (CEPAL, 2002).

### **Desastres, Riesgo y Desarrollo en Honduras**

A través de los años, diversos estudios identifican a Honduras como uno de los países del mundo con mayor vulnerabilidad ante los desastres naturales. Uno de los más recientes es el estudio anual Global Climate Risk Index, publicado por la Organización No Gubernamental (ONG) Germanwatch en diciembre de 2010, que identifica a Bangladesh, Myanmar y Honduras como los tres países más afectados a nivel mundial por eventos climáticos extremos en el periodo 1990-2009. Según datos de Germanwatch, Honduras presenta el Índice de Clima de Riesgo más alto en América Central y el Caribe para el 2011, con un ICR de 10.83.

La relación entre desarrollo humano y desastres se pone de manifiesto al analizar la lista de los 10 países identificados por la publicación de Germanwatch con un mayor índice de riesgo, pues todos corresponden a países en desarrollo, de ingresos bajos o medio-bajos. (Germanwatch, 2010).

Debido a la alta vulnerabilidad de Honduras y considerando el vínculo entre desastres y desarrollo, el análisis de los procesos de construcción social de riesgos en el país se vuelve cada día más fundamental. No brindarle una debida atención a este tema podría resultar en pérdidas adicionales de valiosas vidas humanas, así como en significativos retrocesos de avances en el desarrollo del país. (Germanwatch, 2010).

Este estudio plantea la necesidad de promover políticas públicas orientadas a la prevención de desastres, tomando en consideración que una de las conclusiones a las que se ha llegado a nivel internacional tras décadas de pérdidas humanas y monetarias, es que la prevención de desastres es económicamente eficiente, dado que por cada dólar que se invierte, se ahorran entre USD 2.50 y USD 13.00 recursos utilizados para aliviar las consecuencias negativas de los desastres naturales, (Ver DFID, 2005 en: Harmeling, 2010).

Los conceptos abarcados bajo gestión de riesgos son términos amplios. En este sentido la aprobación del reglamento de la ley del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER) es de gran valor, ya que en su artículo No. 2 propone un lenguaje común para las definiciones de los términos aplicables para Honduras. En el documento se incluye una recopilación de definiciones basadas principalmente en el glosario de la Estrategia Internacional de Reducción de Desastres de las Naciones Unidas (UNISDR) dadas su validez a nivel internacional. Bajo el Marco de Acción de Hyogo 2005-2015 se solicitó a la UNISDR que dedicara esfuerzos para “actualizar y divulgar ampliamente una terminología internacional normalizada sobre la reducción del riesgo de desastres, al menos en todos los idiomas oficiales de las Naciones Unidas, para que se utilice en la elaboración de programas y el desarrollo institucional, las operaciones, la investigación, los programas de formación y los programas de información pública” (UNISDR, 2005).

### **3.7 Gestión de riesgos de desastres naturales**

Un sistema nacional para hacer frente a los desastres está compuesto por la interacción de las instituciones, los mecanismos financieros, las normas y las políticas que conforman la

forma de abordar la gestión de riesgo de desastre de un país. Esa interacción puede ser formal o informal. Comúnmente se cree que para que un sistema nacional para hacer frente a los desastres sea integral, los gobiernos nacionales deben participar activamente en la creación y puesta en práctica de un sistema formal. Sin embargo, no existe en la literatura una única opinión sobre la conveniencia de depender de los gobiernos nacionales como base correcta de un programa integral (Lavell, 2006).

### **3.8 Elementos de la gestión de desastres**

Los elementos clave de la gestión del riesgo descritos en la literatura específica están divididos en dos etapas: pre \_desastre y pos\_ desastre. Las acciones necesarias en la etapa pre\_ desastre y las necesarias en la etapa pos \_ desastre. La etapa pre \_ desastre incluye la identificación del riesgo, la mitigación del riesgo, la transferencia del riesgo y la preparación; la etapa pos \_ desastre se ocupa de atender la emergencia, la rehabilitación y la reconstrucción. Un programa integral de gestión del riesgo da respuesta a todos esos elementos (Arroyo, 2009).

### **3.9 Mitigación**

La mitigación comprende las políticas y las actividades que disminuyen la vulnerabilidad de un área a los daños producidos por desastres futuros. Estas medidas estructurales y no estructurales se toman con anterioridad a la ocurrencia del desastre (Wilches, 2008).

#### **3.9.1 Medidas estructurales de mitigación**

La mitigación estructural reduce el impacto de los peligros sobre las personas y las construcciones mediante medidas de ingeniería. Algunos ejemplos de esas medidas incluyen el diseño de infraestructura, sistemas de transporte y energía eléctrica, para soportar los daños provocados por huracanes. Los diques, los embalses y la canalización son ejemplos de estructuras para mitigar las inundaciones. Los proyectos estructurales de

mitigación pueden resultar muy exitosos desde el punto de vista costo/beneficio, en el campo de la mitigación de derrumbes (COPECO, 2005).

### **3.9.2 Medidas no estructurales de mitigación**

Las medidas no estructurales de mitigación son aquellos no vinculados a la ingeniería que reducen la intensidad de los peligros o la vulnerabilidad hacia ellos. El uso y la gestión del suelo, las normas de zonificación y los códigos de edificación, la reducción y la capacitación pública y la reforestación de las costas, el nacimiento de los ríos y las zonas de montaña son ejemplos de medidas no estructurales de mitigación. Las medidas no estructurales pueden fomentarse mediante incentivos gubernamentales o de empresas privadas, tales como los códigos fiscales preferenciales y las exenciones impositivas o los ajustes de primas de seguro que favorezcan las medidas privadas de reducción de pérdida (Arroyo, 2009).

### **3.10 El riesgo de desastre**

El termino desastre se refiere a la alteración que se genera por el impacto de un fenómeno de origen natural o producto de la acción del ser humano, incidiendo directamente en el funcionamiento de una sociedad. Por ello, no puede ser afrontada o resuelta utilizando los recursos propios disponibles en ese momento. Los desastres no constituyen hechos súbitos y aislados de la vida normal de las comunidades. Es necesario entenderlos en el contexto del territorio y de los procesos de desarrollo, en virtud de los cuales la comunidad afectada entra en interacción con los ecosistemas que ocupa o sobre los cuales interviene (ASONOG).

La gestión del riesgo de desastre es un eje transversal y requisito indispensable para todas las actividades del desarrollo sostenible. Durante muchos años el concepto tradicional de administración y manejo de los desastres se centraba en la ocurrencia del desastre en sí, siguiendo una secuencia cíclica de etapas denominada el ciclo de los desastres. Este ciclo

consideraba la planificación de actividades para la prevención, mitigación, preparación, alerta, respuesta, rehabilitación y reconstrucción, que a su vez se ejecutaban acorde a tres fases claramente definidas: antes, durante y después de la manifestación del evento adverso (Cardona, 2001).

### **3.11 Antecedentes de la comisión permanente de contingencias (COPECO).**

Honduras fue golpeada por el huracán "Fifí" el 18 de septiembre de 1974, dejando a su paso una estela de destrucción con un saldo aproximado de ocho mil muertos; según datos proporcionados por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina), la magnitud de daños económicos causados por este fenómeno, se pueden calcular si se considera que durante los años posteriores de 1975 y 1976, el gobierno de Honduras destinó proyectos de rehabilitación social y reconstrucción de infraestructura por el orden de los 600 millones de Lempiras y los gastos en el presupuesto nacional, alcanzaron hasta un 30 por ciento (CEPAL, 2001).

Sin duda los daños hubieran sido mayores y la pérdida de vidas inimaginable sobre todo en la costa norte del país, si apenas un año y medio antes, no se hubiese conformado el denominado Consejo Permanente de Emergencia "COPEN", bajo la égida de las Fuerzas Armadas, institución que en aquel momento jugó uno de sus más grandes roles, en lo que se refiere a protección civil. Fueron los militares y policías quienes se desplazaron a la zona de devastación para socorrer a las víctimas y damnificados de uno de los huracanes más devastadores del siglo XX, registrados hasta ese momento. (CEPAL, 2001).

#### **3.11.1 Definición de COPECO**

COPECO, Comisión Permanente de Contingencia. Es un órgano responsable de coordinar los esfuerzos públicos y privados orientados a la prevención, mitigación, preparación, atención, rehabilitación y construcción por emergencias y desastres a nivel nacional. Mediante el decreto Ley No. 990\_ E del 12 de diciembre de 1990, se crea la Comisión

Permanente de Contingencias (COPECO). Desde entonces se trabaja en el cumplimiento de los tres objetivos estratégicos del Marco de Acción de Hyogo: desarrollo y fortalecimiento institucional, incorporación sistemática de los enfoques de la reducción del riesgo en la implementación de programas de preparación, atención y recuperación de emergencias, e integración de la reducción del riesgo de desastres en las políticas y la planificación del desarrollo sostenible (COPECO, 2005).

### **3.11.2 Principales actividades de COPECO.**

Dicta las políticas a nivel nacional en el tema de gestión de riesgos aprobados en la ley de SINAGER.

Impulsa por todos los medios la cultura de la prevención en todos los sectores de la población.

Fomenta la organización: CODED, CODEM, CODEL, CODECE Y CODECEL.

Establece los niveles de coordinación entre distintas instituciones para la asistencia humanitaria.

Mantener una estrecha relación con las instituciones técnicas científicas a fin de mantener un monitoreo de los fenómenos (COPECO, 2005).

En el **artículo 1** del reglamento de la ley de contingencias nacionales expresa que COPECO se constituye como órgano responsable de coordinar todos los esfuerzos de los sectores públicos y privados para planificar, organizar, dirigir, ejecutar y controlar las acciones orientadas tanto a prevenir, mitigar, preparar y alentar, asimismo brindar ayuda a los sectores de la población amenazada y afectadas por problemas provocados por fenómenos naturales o agente de otro orden, los que de acuerdo con su magnitud sean calificados como emergencias o calamidades (SINAGER, 2009).

### **3.11.3 Centros de operaciones de emergencias**

**COE:** Es el centro de emergencia nacional y un componente del Sistema Nacional de Emergencias y Desastres, responsable de promover, planear y mantener la coordinación y operación conjunta entre diferentes niveles, jurisdicciones y funciones de instituciones involucradas en la respuesta a emergencia y desastres. El objetivo del COE es contribuir a resolver problemas operativos y vincular los esfuerzos políticos y sectoriales, con las operaciones sobre el terreno.

### **3.11.4 Funciones del CODEM**

Mantener la coordinación permanente entre las instituciones públicas, privadas y ONG que estén presentes en el municipio a fin de coordinar una oportuna respuesta a los efectos del desastre.

Procesar toda la información que ingrese al COE y mantener un control sobre la resolución de la misma.

Coordinar las tareas de atención y asistencia a las personas afectadas por los distintos eventos de los comités de respuesta.

Elaborar los procedimientos para declarar los distintos estados de alerta de acuerdo con los lineamientos del COE regional V de COPECO.

Gestionar con el COE de la regional V los suministros humanitarios que sean necesarias de acuerdo a la evaluación realizada para atender a la población afectada (ASONOG, 2009).

### **3.11.5 Funciones de EDAN**

Determinar el sitio de los daños por fenómenos naturales o por el hombre, evaluar y priorizar las necesidades a ser atendidas.

Identificar la zona del impacto del evento de acuerdo con la información recibida del área de operación

Existen dos tipos de EDAN en el país el preliminar que es de 8 horas y el de 72 horas es el final después de ocurrir el evento.

Analizar el tipo de evaluación a realizar de acuerdo con el tipo de evento (general, intermedia, final).

Organizar los equipos de trabajo de acuerdo con las necesidades del evento, con personal técnico especializado de las diferentes instituciones.

Coordinar con el área de logística los recursos y medios disponibles localmente como en la zona donde se llevará a cabo la evaluación. (ASONOG, 2009).

**SINAGER:** el sistema nacional de gestión de riesgo (SINAGER) es el conjunto sistémico, participativo y de articulación armónica de todas las instituciones del estado, de la empresa privada y de las organizaciones de la sociedad civil del país. SINAGER; constituyendo el marco legal hondureño orientada a que el país cuente y desarrolle la capacidad de prevenir y disminuir los riesgos de potenciales desastres, además, de prepararnos, responder y recuperarnos de los daños reales provocados por los fenómenos naturales que nos impacten o por aquellos generados por las actividades humanas (ASONOG, 2009).

Mediante decreto 151\_ 2009 de fecha veintiséis de diciembre de dos mil nueve, se aprobó la ley del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER) que regula, entre otros aspectos, el tema de la organización y aplicación de la política de gestión de riesgo en el país. SINAGER se regulará en un marco institucional, el cual comprenderá a todos los sectores de la sociedad hondureña, tanto para las instituciones existentes como para las que lleguen a existir, sin exclusión alguna. Tales sectores son el público y el privado (ASONOG, 2009).



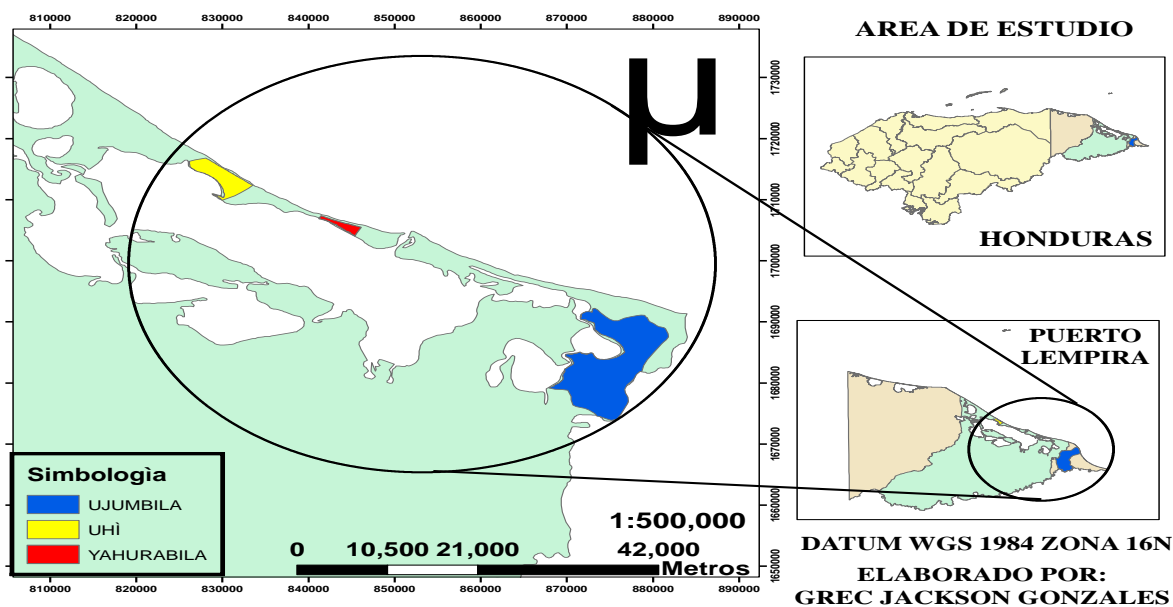
## IV MATERIALES Y MÉTODOS

### 4.1 Descripción del área de estudio

El presente trabajo se realizó en la institución de COPECO ubicada en el municipio de Puerto Lempira en el departamento de Gracias A Dios Honduras el cual cuenta con 6 municipios.

El municipio colinda al norte y al este con el mar Caribe, al sur con la República de Nicaragua y al oeste con los municipios Brus Laguna y Dulce Nombre de Culmí.2 Está situado a las orillas de la Laguna Caratasca.

El municipio de Puerto Lempira se le dio la categoría de municipio el 5 de agosto de 1957, el cual cuenta con 31 aldeas y 178 caseríos con una superficie total de 8,063.02 km<sup>2</sup>.



**Figura 1.** La ubicación de área de estudio

## **4.2 Materiales y equipos**

Computadora

Data show

Memoria USB

Papelería

Manual de COPECO

Lápiz

Marcadores

Rota folios

Botas de hule

Cámara digital.

## **4.3 Método.**

La metodología consistió la participación de forma activa en un periodo de tiempo establecido por la universidad, en la regional de COPECO Gracias A Dios, que incluye lo siguiente: la integración y organización del comité municipal, participación y actualización del plan de contingencia, se estableció una base de datos sobre gestión de riesgos de desastres.

El método utilizado fue la capacitación y la selección adecuada de cada miembro que integran el comité municipal. Para obtener una información pertinente y fortalecer de una manera adecuada a través de capacitación. El trabajo de práctica profesional se realizó en 3 etapas con sus respectivas actividades de la siguiente manera.

## **ETAPA I**

Consistió en hacer un recorrido de la zonas o lugares donde se desarrolló las actividades por parte de COPECO, con el cual se pudo identificar los informantes claves donde posteriormente se llevó a cabo los procesos de capacitación.

También se Identificó y socializo con los miembros de distintas organizaciones y se logró formar comité de CODEM, CODEL y fortalecer otros servicios básicos de emergencia con que cuenta la municipalidad.

Para recolectar la información existente se hizo visitas en las instituciones presentes en los municipios y se aplicó entrevista al personal de las instituciones y personas de las comunidades.

## **ETAPA II**

Se desarrolló actividades y capacitaciones con las diferentes organizaciones de las Municipalidades y se realizó talleres participativos.

Se elaboró un tríptico sobre los desastres, con el fin de brindar información sobre gestión de riesgos de desastres para el manejo o que hacer ante los desastres.

Concientizo a través de murales con imágenes ilustrativas de desastres, y las diferencias entre los fenómenos naturales y los desastres provocados por el hombre que se pueden presentarse en las comunidades.

## **ETAPA III**

En esta etapa consistió la Participación y actualización del plan de contingencia del municipio de Puerto Lempira en coordinación del oficial de prevención para apoyar las actividades de gestión de riesgos.

En base a los resultados obtenidos durante la práctica profesional se estableció una base de datos sobre gestión de riesgos de desastres que le sirve de una manera apropiada para la población ante los eventos adversos y dar una respuesta inmediata.

#### **ETAPA IV**

Se realizó actividades de limpieza en la bodega de COPECO, entrega de víveres a los refugiados ubicados en las comunidades de Ru Rus y Pranza, participación en las recreo vías los sábados en el parque central de Puerto Lempira, campaña de limpieza y abatización en las pilas, pozos entre otros para combatir el zancudo transmisor del ZIKA.

El **Diagrama de Emergencias**. Esta herramienta se utilizó para saber cuáles son las instituciones gubernamentales y no gubernamentales están al servicio de la población y el grado de involucramiento para resolver problemas de desastres provocados por eventos adversos en las comunidades.



## **V RESULTADO Y DISCUSIONES**

### **5.1 Capacitaciones**

Se elaboró y actualizó todas las presentaciones y manuales que se utilizan para las capacitaciones para los comités de emergencias del municipio de Puerto Lempira que serán utilizados en los próximos 2 años. En coordinación de la Comisión Permanente de Contingencias COPECO se desarrolló actividades de capacitación que estaban plasmados en el plan de capacitaciones de emergencias anual en el municipio de Puerto Lempira con el fin de brindar información y orientar a los mismos para prevenir algunos problemas provocados por la naturaleza.

### **5.2 Integración y Organización de CODEM Y CODEL**

Se organizó la junta directiva del municipio de Puerto Lempira como una alternativa a los desastres naturales y provocados por el hombre de las comunidades que están expuestas a riesgos o peligro razones por las cuales COPECO mediante las estrategias de emergencias para reducir algunas amenazas causadas por fenómenos naturales se organizó el Comité de Emergencia Municipal y el Comité de Emergencia Local que tendrán como tarea de gestionar y monitorear en las comisiones en busca de soluciones de problemas de carácter municipal y comunitario.

COPECO es una organización gubernamental que ha venido trabajando desde muchos años atrás se logró organizar comités de emergencia con la finalidad de al menos reducir y prevenir los riesgos que enfrentan las comunidades que están expuestos geográficamente a los desastres naturales, razón por la cual COPECO como ente gubernamental ha hecho presente en todos los actos que tengan que ver con emergencias, así como otras instituciones como el Cruz Rojo y el Cuerpo de Bomberos que también trabajan con las

comunidades para dar solución a los problemas de origen natural. Para ello se reestructuro los comités en diferentes áreas del municipio haciendo partícipes con los representantes de las instituciones presentes en el municipio.

Por otro lado, se hizo los procesos necesarios en el municipio de Puerto Lempira con el objetivo de formar el comité de emergencia municipal y otros comités de apoyo, dando como resultado comités de apoyos dispuestos a colaborar en las distintas actividades monitoreadas por CODEM.

Por otra parte, se capacito a las comunidades de Sirsir Tara, Wauplaya, Mocoron del municipio de Puerto Lempira sobre el cambio climático y gestión de riesgo donde participaron los miembros del comité de emergencia así mismo se habló de COPECO su Misión y Visión

### **5.3 Campaña de limpieza contra el Zancudo del ZIKA**

En el municipio de Puerto Lempira se desarrolló un foro de mesa redonda donde se hizo la planificación del operativo de limpieza para prevenir la plaga del zancudo transmisor del Zika con el objetivo de lograr la realización del gran operativo de limpieza de todos los barrios de la comunidad de Puerto Lempira involucrando a todos los actores importantes que incidan en la eliminación de los criaderos del zancudo con ello disminuir la densidad de los vectores y evitar la multiplicación de personas con esta enfermedad del zika en el municipio de Puerto Lempira y posteriormente en todo el departamento de Gracias a Dios.

Entrega de víveres: kit de higiene, kit de cocina, colchonetas a los refugiados de Nicaragua en las comunidades: Rus Rus, Pranza.

Por parte de COPECO se realizó entregas de raciones de comida a los refugiados y personas nativas de las comunidades de Rus Rus 200 raciones y Pranza 300 raciones de

parte de gobierno de la republica aparte de eso hubo otras donaciones internacionales como el Programa Mundial de Alimentos(PMA) con 400 quintales de Frijoles y el gobierno de China con 600 quintales de Arroz esto con la única razón de ayudar a estas personas que se desplazaron de su país natal que es Nicaragua por problemas de tierras que es un dilema que se está viviendo entre grupos sociales.

También se hizo entrega de 20 eco fogones a las madres solteras del municipio de Puerto Lempira.

#### **5.4 Participación y Actualización de Plan Contingencia Municipal**

Se actualizo el plan de contingencia del municipio de Puerto Lempira junto con el oficial de prevención.

Esta actualización es de mucha importancia ya que se hizo con la finalidad de apoyar a la población al presentarse algún tipo de emergencia en las comunidades y las comisiones ya establecidas a quienes tienen que acudir las personas o viceversa las comisiones hacia las personas necesitadas para dar soluciones o una respuesta inmediata.

#### **5.5 Elaboración de una Base de Datos sobre Gestión Integrada de Riesgos del municipio de Puerto Lempira**

Es la primera base de datos establecido sobre gestión integrada de riesgo en el municipio de Puerto Lempira.

Es una herramienta de apoyo para las personas de las comunidades de la región al presentarse un evento adverso en los lugares que están más expuestos a un desastre, peligro o amenaza e incluso el CODEL, CODEM, de las distintas aldeas tienen que acudir a la base de datos y actuar de inmediato en cualquier emergencia.



## VI CONCLUSIONES

Se identificaron y fortalecieron las capacidades en gestión de riesgos a los CODEM y CODEL del municipio de Puerto Lempira para dar una respuesta inmediata en caso de que se presente un desastre.

Se levantó el registro sobre gestión integrada de riesgos y se estableció la primera base de datos en el municipio de Puerto Lempira.

La falta de conocimientos sobre los sismos, derrumbes, incendios y otros siniestros es evidente en la toma de decisiones, lo que se refleja en las pocas acciones durante las emergencias de esta naturaleza, y el abandono de la población después de pasar esta etapa difícil en una comunidad.

La comunicación en temas de gestión integrada de riesgo a la población fue fundamental para que las organizaciones comunitarias estén al tanto y trabajar mancomunadamente cuando se presente un evento natural o desastre.

En la gestión integrada de riesgos considerar el tema del cambio climático es indispensable por que incide en la producción agrícola en el país y particularmente en población miskita que es el principal medio de vida de las familias.

## VII RECOMENDACIONES

Fortalecimiento por parte de COPECO, en la temática de Gestión de Riesgo de Desastres a los CODEM Y CODEL, Instituciones Educativas desde kínder, escuelas, colegios y Universidades; de la Mosquitia.

Establecer los mecanismos de coordinación necesarios para manejar adecuadamente las emergencias o desastres con las organizaciones comunales.

Realizar acciones puntuales de prevención y mitigación del riesgo en áreas que son susceptibles a un desastre evitando las pérdidas de valiosas vidas humanas y materiales.

Recopilar los antecedentes históricos de los desastres en Gracias a Dios, que sirva como base para la Gestión de Riesgos para futuros eventos adversos o desastres provocados por el hombre.

Invertir mayor recurso económico a personal calificado en la temática para la gestión de riesgos en las comunidades del departamento de Gracias a Dios.

Socializar y capacitar al personal de todas las instituciones gubernamentales y no gubernamentales presentes en el departamento de Gracias a Dios y en particular el municipio de Puerto Lempira.

COPECO como institución competente del gobierno que apoye más a los estudiantes practicantes de la UNA dándole espacios y asesoría para que los estudiantes realicen sus

prácticas adecuadamente cumpliendo sus objetivos y de esta manera fortalecer el convenio COPECO - UNA.

## VIII BIBLIOGRAFÍA

ASONOG (2009). Estado y perspectiva de la gestión del en Honduras a diez años de Mitch (Una visión desde sociedad civil articulada en la Mesa Nacional de Gestión de riesgo).

Arroyo, Susana (2009). Organización Panamericana de la salud (OPS). Gestión de información y comunicación en emergencias y desastres.

Cardona, O. D. (2001). Estimación holística del riesgo sísmico utilizando sistema dinámico. Tesis doctoral. Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona. España. Disponible en [www.desenredado.org](http://www.desenredado.org)

Cardona, Omar Darío (2001). Diseño del Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y respuesta PMR (Gestión de Riesgo). Unidad Ejecutora Sectorial del Subprograma de Prevención de Desastre, Secretariado Técnico de la Presidencia, Republica dominicana.

CEPAL. (2005). El impacto de los Desastres Naturales en el Desarrollo: Documento Metodológico Básico Para Estudios Nacionales De Caso.

COPECO. (2005). Resumen de la temporada invernal 2005.

LAVELL, ALIAN. (2007). Desastres naturales y zona de riesgo en Centroamérica (en línea) condicionantes y opciones de prevención y mitigación. Cuadernos de investigación, CSUCA, No.35, junio de 988, San José. Consultado el 16 de septiembre. 2014.

SINAGER (2009). Sistema Nacional de Gestión de Riesgos. Ley del del sistema nacional de gestión de riesgos Citado el 15 de mayo 2014. Disponible en línea: [http://www.copeco.gob.hn/web/guest/ley\\_sinager](http://www.copeco.gob.hn/web/guest/ley_sinager).

Wilches Chau, Gustavo (2008). Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD). La gestión de Riesgo Hoy, 2008.

CEPAL. (2005). El Impacto de los Desastres Naturales en el Desarrollo: Documento Metodológico Básico Para Estudios Nacionales De Caso.

Harmeling, S. (2010). Global Climate Risk Index 2011 - Who suffers most from extreme weather events? Weatherrelated loss events in 2009 and 1990 to 2009. GermanWatch.

Morris, S. S., & Wodon, Q. (2003). The allocation of natural disaster relief funds: Hurricane Mitch in Honduras. *World Development*, 31(7), 1279-1289.

ASONOG. (2009). Estado y perspectiva de la gestión del riesgo en Honduras a diez años de Mitch (Una visión desde sociedad civil articulada en la Mesa Nacional de Gestión de Riesgo).

Zapata, R. (2010). Desastres y Desarrollo: el impacto en 2010. Unidad de Desastres, CEPAL.

CEPAL. (2010). La economía del cambio climático en Centroamérica.

# **ANEXOS**

**Anexo 1.** Junta Directiva del Comité de Emergencia Municipal CODEM 2016 del Municipio del Puerto Lempira, Gracias a Dios.

<b>NOMBRE</b>	<b>CARGO</b>	<b>TELEFONOS</b>
Eduardo Sinclair Chow	Presidente	9890-5854
Chavela Yuperel	Vicepresidente	33644316
Rina Koritza Mejía	Coordinadora	9844-9196
Dora García Melgar	Secretaria	9673-9491
Carlos Galindo	Tesorero	95692559
Julizza Pinto	Fiscal	88 742832

**Anexo 2.** Comité de Emergencia Municipal CODEM 2016 del Municipio de Puerto Lempira, Gracias a Dios.

<b>No</b>	<b>Nombres</b>	<b>Comisiones</b>	<b>Teléfonos</b>
1	Aracely López	Comisión de Educación	99506846
2	Coord. Municipal de Salud	Comisión de Salud	33100989
3	Comandante F.T.C	Comisión de Logística	
4	Comandante Policía Nacional	Comisión de Seguridad	
5	Digna Flores Haylock (RED de comunicaciones)	Comisión de Comunicación	97324205
6	Cuerpo de Bomberos	Comisión de Búsqueda y Rescate	24052935
7	José Mejía	Comisión EDAN	8773-0309

**Anexo 3.** Comité de Emergencia Local CODEL de la aldea de Uhí, Puerto Lempira,  
Gracias a Dios.

<b>Cargo</b>	<b>Nombre</b>	<b>No Identidad</b>
Presidente(a)	Encarnación Foster Flores	
Coordinador(a)	Acnecia Matamoros Osorio	0901-1976-00054
Secretario(a)	Merano Henríquez Foster	0901-1987-00397
Tesorero(a)	Eliseo Neil Martínez	0901-1985-00236
Fiscal	Nora Foster Flores	
Vocal I	Pedro Pasta Pereira	0901-1975-00573
Vocal II		

**Anexo 4.** Comité de Emergencia Local CODEL de la aldea de Uhí, Puerto Lempira,  
Gracias a Dios.

<b>Comisiones</b>	<b>Coordinador</b>	<b>No. Identidad</b>
Comisión de Educación	Carlos Antonio Padilla	0901-1988-00759
Comisión de Salud	Idalia Finley Padilla	0901-1977-00249
Comisión de Seguridad	Constantino Miguel	0901-1979-00771
Comisión de comunicación	María de Jesús Osorio	
Comisión de logística y atención humanitaria	Santos Osorio Bon	0901-1979-01103
Comisión de Búsqueda y Rescate	Juan Ignacio Martínez	0901-1990-00390
Comisión de EDAN	Idalia Finley Padilla	0901-1977-00249



**Anexo 5.** Comité de Emergencia Local CODEL de la aldea de Ujumbila, Puerto Lempira, Gracias a Dios.

<b>Cargo</b>	<b>Nombre</b>	<b>No. Identidad</b>
Presidente(a)	Deo Derek Meléndez	0901-2008-01578
Coordinador(a)	Rodas Alvarado Meléndez	0901-1965-00213
Secretario(a)	Evenor Meléndez Ferweda	0901-1976-00267
Tesorero(a)	Violeta Meléndez	0901-1977-00345
Fiscal	Karina Cooper	0901-2010-01502
Vocal I		
Vocal II		

**Anexo 6.** Comité de Emergencia Local CODEL de la aldea de Ujumbila, Puerto Lempira, Gracias a Dios.

<b>Comisiones</b>	<b>Coordinador</b>	<b>No. Identidad</b>
Comisión de Educación	Blanca Iris Villavicencio	
Comisión de Salud	Ada Luz Trapp Wood	0902-1997-00675
Comisión de Seguridad	Joaquín Cruz	0901-1965-00227
Comisión de comunicación	Catalina Meléndez	0901-1985-01607
Comisión de logística y atención humanitaria	Rodas Meléndez	0901-1965-00213
Comisión de Búsqueda y Rescate	Martin Riven Michel	0901-1973-00146
Comisión de EDAN	Verdinia Dereck	0901-1997-00622

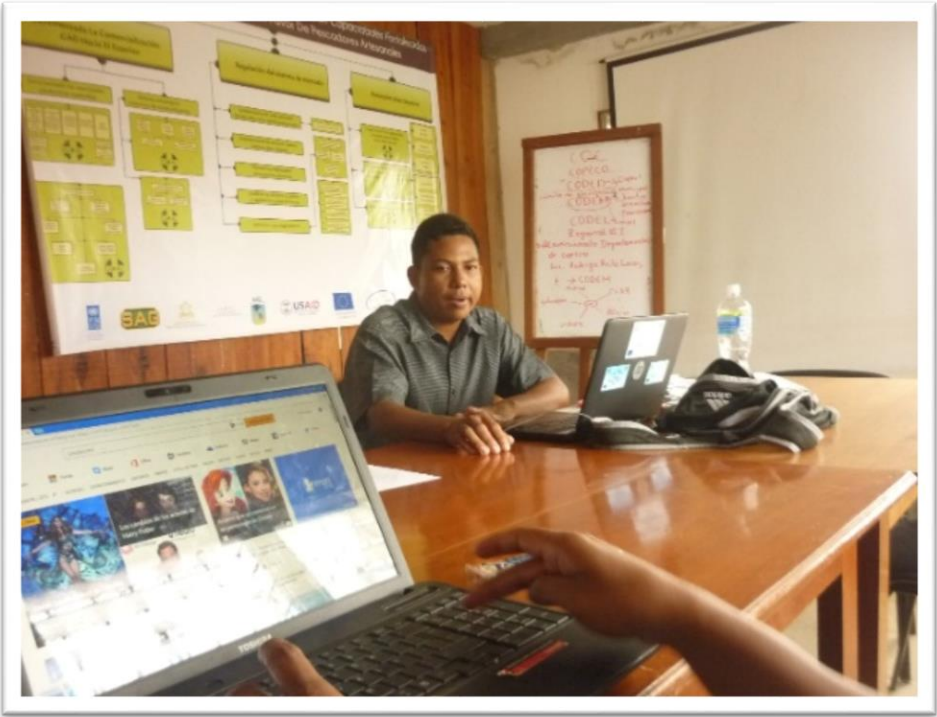
**Anexo 7.** Comité de Emergencia Local CODEL de la aldea de Yahurabila, Puerto Lempira, Gracias a Dios.

<b>Cargo</b>	<b>Nombre</b>	<b>No Identidad</b>
Presidente(a)	Guilborth Maibeth Wood	0901-1986-00131
Coordinador(a)	Orlando Soler Morel	0901-1981-00354
Secretario(a)	Carmen Frecela Bismarck Bordas	0901-1997-01548
Tesorero(a)	Aurora Wood Ordoñez	0901-1997-01556
Fiscal	Rilan Bismarck Álvarez	0901-1969-00218
Vocal I		
Vocal II		

**Anexo 8.** Comité de Emergencia Local CODEL de la aldea de Yahurabila, Puerto Lempira, Gracias a Dios.

<b>Comisiones</b>	<b>Coordinador</b>	<b>No. Identidad</b>
Comisión de Educación	Bernaldo Trapp Bismarck	0901-1981-00291
Comisión de Salud	Fidelina Wood Bismarck	0902-1964-00127
Comisión de Seguridad	Deciderio Trapp Benet	0902-1957-00201
Comisión de comunicación	Cayetano Melado Álvarez	0901-1964-00202
Comisión de logística y atención humanitaria	Jack Alfred Patón	0901-2005-01347
Comisión de Búsqueda y Rescate	Leonel Pamistan Bismarck	0901-1972-00193
Comisión de EDAN	Simón Álvarez Bolaño	0901-1981-00216

**Anexo 9.** Actividades y en la temática de gestión de riesgo por parte del Oficial de Prevención del Municipio de Puerto Lempira.



**Anexo 10.** Limpieza en la bodega de COPECO en Kasaubila

En conjunto con el Oficial, previo a recibir al Coordinador de Norte América la cual fue financiada la construcción del edificio.



**Anexo 11.** Capacitación a los CODEL Sobre Gestión integrada de Riesgos de Desastres y sobre el cambio climático.





**Anexo 12.** Operativo de limpieza contra el zancudo transmisor del ZIKA en Puerto Lempira.



**Anexo 13.** Entrega de víveres a los refugiados desplazados de Nicaragua en las comunidades de Rus Rus y Pranza del municipio de Puerto Lempira.

