

UNIVERSIDAD NACIONAL DE AGRICULTURA

**SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE LA ESCUELA DE CAMPO
PARA AGRICULTORES DE LA COMUNIDAD LAGUNA DE LA CAPA, YORO,
HONDURAS C.A.**

POR

NAHIN JESUS MENCIA DONAIRE

TESIS

**PRESENTADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE AGRICULTURA
COMO REQUISITO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE**

INGENIERO AGRÓNOMO



CATACAMAS, OLANCHO

HONDURAS, C.A.

DICIEMBRE, 2011

UNIVERSIDAD NACIONAL DE AGRICULTURA

**SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE LA ESCUELA DE CAMPO
PARA AGRICULTORES DE LA COMUNIDAD LAGUNA DE LA CAPA, YORO,
HONDURAS C.A.**

POR

NAHIN JESUS MENCIA DONAIRE

KENNY NÁJERA APARICIO, MSc

Asesor principal

TESIS

**PRESENTADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE AGRICULTURA
COMO REQUISITO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
INGENIERO AGRÓNOMO**

CATACAMAS OLANCHO

HONDURAS C.A.

DICIEMBRE, 2011

DEDICATORIA

A DIOS, Todo Poderoso porque hasta aquí me ha guardado, ha estado conmigo en cada situación difícil y de celebración, a Él sea la Gloria y la honra por los siglos de los siglos.

A mi esposa Maky Xiomara Guevara Mejía, por ser mi gran compañera y que me ha dado el suficiente ánimo para llegar a la conclusión de este documento y mi carrera.

A mis hijas Antonieta Carolina, Maky Xiomara y Gloria Rita Mencía Guevara por estar pendiente cuando he tenido que ausentarme de casa para poder cumplir este reto.

A mis hijos Nahín de Jesús y Josué Nahín Mencía Guevara, porque estoy seguro valorarán este esfuerzo de su padre.

A Todas aquellas personas que formaron parte de este aprendizaje

Y a todos y todas, quienes lean este documento y que pueda aportar un grano de arena en futuros trabajos bien sea de sistematización y/o investigación.

AGRADECIMIENTO

A mi DIOS, sean dadas las gracias, porque el hacer tu voluntad, Dios mío, me ha agradado, y tu ley está en medio de mi corazón.

Doy gracias al que me fortaleció, a Cristo Jesús nuestro Señor, porque me tuvo por fiel.

A mi esposa Maky Guevara, muchas gracias por apoyarme en todo momento, fue difícil salir de casa por tiempos prolongados, pero siempre conté con su contribución.

A mis hijas y mis hijos que me apoyaron en todo momento, han sido razón de mi inspiración para asumir este reto y poder cumplir con un peldaño más en mi aprendizaje.

A mi líder Edgardo Nolasco Gerente de Visión Mundial Honduras, Región Norte quien ha contribuido enormemente para no parar este proceso hasta llevarlo a feliz término.

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
CONTENIDO	iv
LISTA DE CUADROS.....	vi
LISTA DE FIGURAS.....	vii
LISTA DE ANEXOS	viii
RESUMEN	ix
I INTRODUCCIÓN	1
II. OBJETIVOS	3
2.1 General.....	3
2.2 Específicos	3
III REVISIÓN DE LITERATURA.....	4
3.1 Contexto en que se desarrolla el proyecto	4
3.2 Intervención Institucional	5
3.3 El contexto comunitario.....	6
3.4 El proceso metodológico de las ECAs.....	8
3.5 El concepto de las ECAs.....	12
3.6 El contexto de America Latina	13
3.7 El Surgimiento de Nuevas estrategias	14
3.7 Los principios de las ECAS	15
3.8 La formación de los actores	16
3.9 La función de las ECAS.....	17
3.10 La constitución de las ECAS	18

3.12	Complementariedad de las ECAs	20
3.13	Impactos de las ECAs	21
3.16	El grupo.....	22
3.17	El campo	23
3.18	La sistematización de experiencias.....	23
3.19	Consideraciones finales.	24
3.20	Diferencia que hace en la vida de los beneficiarios estas intervenciones.....	25
IV	MATERIALES Y MÉTODOS	27
V. 1.	Definición del eje de sistematización	28
V. 2.	Identificación de la información complementaria	28
V. 3.	Identificación de los actores que tomó en cuenta para la sistematización.	29
V. 4.	Desarrollo de los instrumentos para la recolección de información.	29
V. 5.	Ordenamiento y análisis de la información.	30
V	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	31
VI	CONCLUSIONES	45
VII	RECOMENDACIONES	46
VIII	BIBLIOGRAFÍA	48
IX	ANEXOS	50

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Recursos naturales con que cuenta la comunidad Laguna de la Capa	6
Cuadro 2. Eje de sistematización	28

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Categorización de las familias.	7
Figura 2. Condiciones de vida antes de la ECA.	32
Figura 3. Producción de alimentos antes de la ECA.	33
Figura 4. Condiciones de salubridad antes de la ECA	34
Figura 5. Las Actividades realizadas ahora	36
Figura 6. La última producción de hortalizas	38
Figura 7. La distribución de la producción entre las familias.	39
Figura 8. El funcionamiento de la ECA	41

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Listado de participantes.	50
Anexo 2. Entrevista dirigida a Facilitadores y productor En lace Comunitario.	51
Anexo 3. Plan de entrevista a familias participantes	53
Anexo 4. Utilización de manuales y guías	54
Anexo 5. Mapa de Laguna de la Capa.....	55
Anexo 6. Fotografías	55
Anexo 7. Miembros (as) de la ECA preparan una mezcla para fabricar el abono orgánico	56
Anexo 8. El abono orgánico listo para almacenarse.....	56
Anexo 9. Embasando el abono orgánico	57
Anexo 10. Miembros (as) de la ECA cosechando chile	57
Anexo 11. Miembros de la ECA cosechando pepino.....	58

Mencía Donaire, N.J. 2011. Sistematización de la experiencia de la escuela de campo para agricultores de la comunidad laguna de la capa, Yoro, Honduras C.A. tesis, Ing. Agrónomo. Catacamas, Olancho, Honduras, 58p.

RESUMEN

La realidad imperante de la Comunidad Laguna de la Capa, Yoro, plantea la necesidad de ejecutar proyectos de fortalecimiento de las capacidades productivas y humanas de las familias campesinas como un aporte a la superación de los problemas socio económicos y de seguridad alimentaria. Uno de los proyectos que ha aportado a la superación de estos problemas es la implementación de las Escuelas de Campo de Agricultores, impulsado por el Programa de Desarrollo de Área Jocón (PDA Jocón)/ Visión Mundial Honduras, para conocer el impacto de la implementación de la ECA por medio de un estudio de sistematización desarrollado con 20 familias de las Comunidad Laguna de la capa, a partir del año 2010. Se evaluaron a las familias que formaron parte y culminaron el proceso Escuelas de Campo (ECAs), mediante una metodología basada en encuestas realizadas en los hogares de cada uno de los beneficiarios y entrevistas al técnico y productor en lace comunitario (PEC) que apoyaron la ejecución del proyecto. Particularmente, esta sistematización revela los principales hallazgos: el proyecto escuelas de campo brindo a los participantes conocimientos de manejo integrado de cultivos y manejo integrado de plagas, producción de abonos, insecticidas y fungicidas orgánicos, conservación de suelos y aguas; dando como resultado el incremento en la producción así como la calidad de los productos producidos, y la diversificación de las parcelas de las familias beneficiarias, contribuyendo de esta maneras a la disponibilidad y acceso de alimentos, al igual que les permite obtener ingresos económicos para sus hogares mediante la venta del excedente de la producción obtenida y aportando al patrón de consumo de alimentos. En lo que respecta al área cultivada el 75% de las familias encuestadas cultivaban entre 0.25mz a 2 mz de maíz, el 75% cultivan entre 0.25 mz a 1 mz de frijol y las 20 familias están cultivando un total de 2mz de hortalizas entre: repollo, zapallo, tomate, chile, yuca, pepino y zanahoria. La áreas de cultivo se mantiene en el mismo porcentaje pero hay un cambio en el rendimiento en el caso de maíz, antes de la ECA se producían 23 quintales por mz, después haciendo uso de abono orgánico se produjo 46 quintales en una manzana, después del proyecto incremento en un 100%. Un impacto positivo que es relevante mencionarlo es la diversificación en las parcelas de los beneficiarios, ya que con la participación en el proyecto las familias han introducido nuevos rubros, tales como: hortalizas, frutas (bananos) y tubérculos (yuca);

Palabras claves: seguridad alimentaria, escuela de campo disponibilidad, acceso, diversificación, nivel de vida, conocimientos.

I INTRODUCCIÓN

El presente estudio realizado desde el programa de Desarrollo de Área Jocon (PDA Jocon)/Visión Mundial Honduras, se ejecutó con el fin de sistematizar la experiencia de la Escuela de Campo para agricultores, desarrollada en la Comunidad Laguna de la Capa, Yoro, en el periodo comprendido de febrero de 2010 a noviembre de 2011. Para tal efecto se aplicó un instrumento que brinda la oportunidad de obtener información segura, así como la tecnología de observación que consistió en la visita a los hogares de cada uno de los beneficiarios. Mencía, NJ.

La metodología de las ECAs fue adoptada por Visión Mundial Honduras como parte de la estrategia de intervención en 8 municipios de los departamentos de Copán y Ocotepeque en el occidente de Honduras.

Después de conocer la experiencia se decidió ponerla en práctica en las comunidades del área de influencia de los Programas de Desarrollo de Área en el Departamento de Yoro, en procura de alcanzar los resultados predefinidos sobre seguridad alimentaria nutricional.

Sin duda, esta es una experiencia valiosa de estudiar cualitativamente para comprender lo sucedido, para reconocer la evolución de las Escuelas a lo largo de la ejecución y para valorar la contribución de la metodología con el propósito particular de recuperar los principales aprendizajes desde la práctica.

La consideración de implementar esta metodología en Laguna de la Capa se basa en la clasificación de las familias por nivel económico en donde el 54% se consideran pobres de acuerdo a los siguientes criterios: trabajan como jornaleros, dueños de menos de una

manzana de tierra, tienen su casa pero es necesario mejorarla y tienen animales domésticos (aves). CODESA (Consultora de Servicios Agropecuarios, HN).

Estas condiciones de pobreza económica provocan inseguridad alimentaria, y por consecuencia, la insuficiente disponibilidad, consumo y utilización alimentaria y nutricional. Mencía, NJ.

Las sesiones de las escuelas de campo se realizaban una vez por semana, en la cual se reunían con el técnico del PDA Jocón en horario de 8 AM a 12m a veces hasta 4 PM, y sesiones mas permanentes con el productor enlace comunitario, mas visitas del PEC a las parcelas individuales, para el resto de días de la semana se dejaban tareas por grupo, al cual se le asignaba un cultivo para su cuido y manejo.

Se espera que los resultados obtenidos sirvan de insumo a todas aquellas entidades que colaboran en la implementación de proyectos de este tipo, de igual forma a los ejecutores para verificar la efectividad de las escuelas de campo y que la metodología utilizada sea la base para la realización de futuras sistematizaciones.

II. OBJETIVOS

2.1 General

Sistematizar la experiencia de la “escuela de campo para agricultores” y su contribución a la seguridad alimentaria de 20 familias de la comunidad laguna de la capa, Yoro.

2.2 Específicos

Generar un documento donde se recopile la experiencia de la Escuela de campo para Agricultores.

Establecer un proceso sistemático de aprendizaje para agricultores, hombres y mujeres y técnicos, que les permita establecer procesos productivos.

Determinar el acceso a los alimentos con que cuentan las familias beneficiarias. según sus ingresos económicos.

Determinar los cambios que han habido en las 20 familias, producto del proceso de intervención de la ECA.

Analizar las condiciones de vida y salubridad de las familias beneficiarias del proyecto Escuela de Campo para Agricultores.

III REVISIÓN DE LITERATURA

3.1 Contexto en que se desarrolla el proyecto

Honduras es un país que enfrenta grandes desafíos en el tema de seguridad y soberanía alimentaria. Aunque la producción de los granos básicos (maíz, frijol, arroz y sorgo), que forman parte de la dieta alimentaria base de la población, ha crecido en las últimas cuatro décadas, el ritmo de crecimiento ha sido menor que el ritmo de crecimiento de la población, Pérez, JM.

Entre 1970 y el 2007, la producción de granos básicos por habitante pasó de 164 kg/habitante/año a 114 kg/habitante/año, reduciéndose 30.5%. Por otro lado, la demanda de granos para alimento de animales ha aumentado considerablemente, creando una fuerte presión sobre la disponibilidad para el consumo humano, lo cual ha provocado también incrementos en las importaciones, principalmente de maíz amarillo y arroz.

Aunado a lo anterior, la mayoría de las familias productoras de granos básicos (60%) no obtienen ingresos (monetarios o no monetarios) que les permitan tener accesos a sus alimentos básicos. Esta situación ha agravado significativamente la seguridad alimentaria de la población hondureña en general y particularmente de la población rural.

Con el propósito de afrontar dicha situación y establecer alternativas que permitan una mayor expresión de la soberanía alimentaria y mejora de la seguridad alimentaria, el gobierno de Honduras preparó y aprobó en el año 2006 la política de seguridad alimentaria y nutricional de largo plazo. Además la problemática de la seguridad alimentaria esta también priorizada en los objetivos y metas de la visión de país 2010-2038 y en los lineamientos estratégicos de plan de nación 2010-2022.

3.2 Intervención Institucional

Los Programas de Desarrollo de Área, son una estrategia de Visión Mundial Honduras para desencadenar procesos de desarrollo transformador, en las comunidades identificadas en el mapa de pobreza del país. Entre las metodologías contribuyentes a mejorar el bienestar integral de las familias, se implementa desde hace 3 años en la Región Occidental del país la metodología de Escuelas de Campo. De dicha Región se ha generado una guía, de uso para los diferentes miembros de los equipos técnicos de los PDAs (Programas de Desarrollo de áreas) y su aplicación con las productoras y productores en las ECAs. Mencía, NJ.

Beneficiarios que participan en las Escuelas de Campo.

Son los participantes de las diferentes acciones del PDA y de la zona de influencia.

Productores y productoras que pertenezcan de preferencia a familias que presentan las siguientes características:

- Ingresos familiares diarios por debajo de US\$ 3. Priorizando a aquellas menores de US\$1.
- Familias que viven en el área de influencia de un PDA, pueden ser patrocinadas o no patrocinadas.
- Familias con disposición de trabajo y tiempo para asistir a las capacitaciones y reuniones.
- Familias que tengan al menos 2 tareas disponibles de tierra en un lugar cercano a su casa.
- Familias no son beneficiarias de otro proyecto productivo.
- Familias que tengan niños y/o niñas menores de 5 años desnutridos.
- Tengan un seguimiento y monitoreo constante por el PDA con posibilidades de apoyo de socios estratégicos. Martínez, MA.

3.3 El contexto comunitario

La Comunidad Laguna de la Capa, se encuentra ubicada al noroeste del Municipio de Yoro, a 18 km de distancia, en una superficie plana rodeada de bosques, limita al Norte con la Comunidad Pimienta Ramírez, al sur con la comunidad la capa, al este con la comunidad Potrerillos y al Oeste con la Comunidad hato del Santo.

La topografía del terreno en general es de ondulado a irregular con pendientes que oscilan entre el 20 y el 50%, lo que determina que no puede aprovecharse el terreno con prácticas agrícolas intensivas. CODESA (Consultora de Servicios Agropecuarios, HN)

Uso actual de la tierra. Se cultiva básicamente maíz y frijol en forma tradicional. Se ha empezado a incorporar diversificación de cultivos como caña de azúcar y hortalizas pero es una experiencia que necesita consolidarse (Cuadro 1)

Cuadro 1. Recursos naturales con que cuenta la comunidad Laguna de la Capa

Descripción de los recursos	Cantidad	Utilidad del recurso a como puede ser aprovechado
Tierra apta para cultivos agrícolas	60 Mz	Se pueden establecer cultivos agrícolas rentables y sostenibles para la comunidad
Cultivo de caña	130 Mz	
Bosque de pino	3,000 Mz	Controlado por ICF (Instituto de Conservación Forestal)
Área con potencial para riego	11 Mz	Se puede cultivar en toda época del año y diversificar la producción
Pasto natural	450 Mz	Crianza de ganado en menor escala.

En el cuadro anterior se ve que la mayor concentración de tierra está para bosque de pino, y área para crianza de ganado bovino, la comunidad posee 130 Mz cultivadas de caña pero que no es de propiedad de ningún miembro de la ECA, de la 60 Mz de maíz solamente 15mz son cultivadas por los miembros de la ECA.

Los rendimientos de producción aún se encuentran en niveles no satisfactorios, en granos básicos el rendimiento en maíz es 17.66 qq/mz y frijol 11 qq/mz

En la figura 1. Se puede observar como están categorizadas las familias de acuerdo al plan de desarrollo comunitario de laguna de la Capa, realizado en el año 2010, donde el 29.5% es muy pobre, el 54% es pobre con potencial, el 14% es medio y solamente el 2.5% se considera rico.

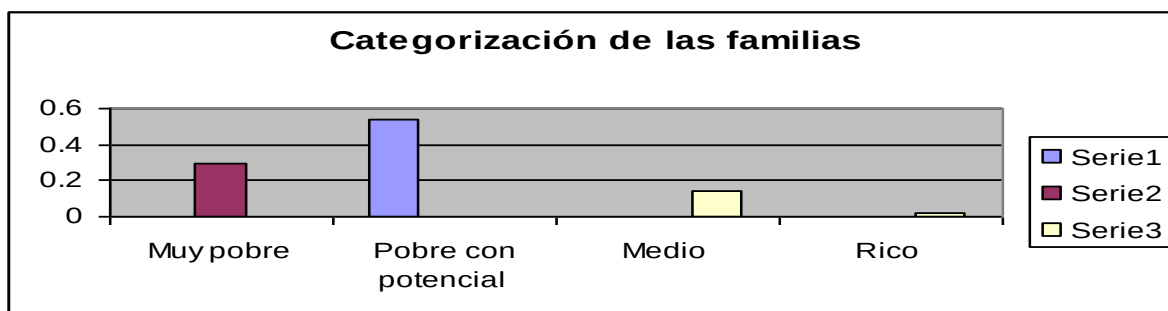


Figura 1. Categorización de las familias.

Los productores expresan muy bajos ingresos económicos por las siguientes razones:

- Bajo rendimiento en la producción de granos básicos
- Desconocimiento de las técnicas de producción
- No hay asistencia técnica y poca capacitación en el área agrícola
- Alto costo de los insumos agrícolas
- Hay poca diversificación de cultivos
- No cuentan con sistemas de riego
- No hay fuentes de empleo
- No todos los productores tienen acceso a fuentes de financiamiento

- No están organizados para generar proyectos productivos
- No hay unidad ni espíritu de trabajo en grupo.

3.4 El proceso metodológico de las ECAs

El proceso adoptado por el Programa para comenzar la aplicación de la metodología es el siguiente:

1. Establecimiento del grupo

- Identificación de la comunidad se seleccionó a la comunidad Laguna de la Capa, previo a reuniones con interesados de diferentes comunidades, pero fue aquí donde se percibió la mayor aceptación de la metodología..
- Introducción de la metodología.

Algunos aspectos que caracterizaron la etapa inicial de adopción de la metodología y su introducción al área de intervención son los siguientes:

- El Facilitador del Programa fue capacitado por miembros del equipo nacional de desarrollo económico de Visión Mundial transfiriendo la experiencia y práctica en el manejo de la metodología. Se adoptó la estrategia de implementar una ECA con la participación del técnico productor enlace comunitario y productores para que paralelamente el Facilitador y PEC replicara la metodología con otros grupos.
- Antes de la adopción de la metodología, pero también durante su implementación, los procesos de campo utilizaban como actores principales a los Productores Enlaces Comunitarios, PEC, y a los Caficultores Innovadores, CAFINES.
- La estrategia fue conformándose progresivamente en relación con los avances y en respuesta a las necesidades que se observaban en la práctica.
- Paulatinamente la ECA se convirtió en un medio efectivo para canalizar otros apoyos institucionales derivados de su amplio concepto de seguridad alimentaria nutricional.

2. Determinación del contenido técnico

- Como mecanismo de aprendizaje, en los aspectos técnico-productivos, la ECAs cumplen su función y tienen un muy buen desempeño. Sin embargo manifiestan debilidades para el desarrollo de los estadios evolutivos posteriores que enfatizan en la organización y desarrollo empresarial. Esto es debido principalmente a que el currículo y todas las condiciones para su implementación se concentran específicamente en contenidos técnico-productivos, desde la selección de la parcela hasta finalizar con la cosecha.
- Se realizó un diagnóstico participativo donde los productores expresaron el deseo de conocer de abonos, insecticidas y fungicidas orgánicos, así como el manejo integral de granos básicos (maíz y frijol), hortalizas y tubérculos.
- Mediante la ECA se ha estimulado la producción tanto para seguridad alimentaria y en menor cantidad para comercialización. En ambas formas de producción los agricultores aprenden sobre las ventajas y medios para la diversificación. El 100% de los miembros de las ECAs tiene un huerto familiar con un promedio de 5 cultivos
- Al cambiar la naturaleza de la ECA también surgen nuevas necesidades de aprendizaje, especialmente en la amplia temática de gestión empresarial: planificación del desarrollo empresarial, planes de negocio, gerencia, formulación de proyectos productivos, comercialización, etc.
- Todos los productores y productoras, se encuentran en proceso de evolución, unos más adelante que otros, lo que significa que ninguno ha alcanzado su desarrollo y sostenibilidad plena. Aun los más avanzados se encuentran en el punto crítico desde el que tanto se puede seguir avanzando como estancarse. Para asegurar su continuidad, consolidación y sostenibilidad se requiere de un apoyo especializado en gestión y

desarrollo empresarial en tanto llegan al punto en que pueden seguir creciendo por sus propios medios, sin mayores riesgos de desintegración.

3. Establecimiento de las parcelas.

Como mecanismo de aprendizaje y práctica la ECA tiene la finalidad de propiciar el desarrollo de capacidades de los agricultores que las integran para que puedan manejar técnicamente el o los cultivos que han asumido como eje central dentro de la parcela colectiva y que los aprendizajes adquiridos sean replicados en las parcelas propias por cada uno de los participantes. Al inicio de su intervención, se le ha asignado utilidades específicas como las siguientes:

- Servir de centro de aprendizaje teórico y práctico sobre el ciclo del cultivo que el grupo de agricultores ha decidido poner en práctica dentro de la parcela colectiva.
- Posibilitar la transferencia de los conocimientos y tecnologías que pueden ser fácilmente apropiadas y adaptadas a las condiciones reales de cada uno de los agricultores.
- Constituirse en el medio a través del cual se canalizan todas las intervenciones orientadas a la mejora de la producción.
- Facilitar la articulación con otras iniciativas de capacitación, por ejemplo en seguridad alimentaria nutricional, salud, producción para el mercado y manejo de riesgos, en procura de la integralidad de la intervención.

4. Desarrollo de las actividades de aprendizaje

Los resultados e impactos relacionados con el aprendizaje y mejora de las capacidades son los más apreciados por la mayoría de los participantes de la Escuela. Los temas aprendidos, los tipos de aprendizaje y su utilidad son apreciados y valorados por los participantes, especialmente por aquellos que han adquirido la madurez para comparar entre los beneficios de aprender y otros resultados.

En este sentido las ECA han cumplido una función formativa muy importante al propiciar aprendizajes como los siguientes:

- Aprendizajes tecnológicos y productivos. Estos son los aprendizajes de mayor relevancia, visibilidad y significación para los agricultores pues contribuyen a satisfacer necesidades reales. Al indagar sobre lo que han aprendido señalan los conocimientos adquiridos para el manejo de los cultivos ejecutados dentro de la parcela colectiva, cubriendo todas las etapas del ciclo de cultivo. Otros aprendizajes en este campo es en cuanto a las tecnologías de producción experimentadas en la parcela.

De la totalidad de tecnologías transferidas mediante la capacitación las que mayor oportunidad tienen de ser apropiadas y replicadas por los agricultores son las que han demostrado funcionalidad y efectividad en la práctica. A continuación una lista de las tecnologías y buenas prácticas de mayor efectividad:

- Buenas prácticas en granos básicos: manejo de poscosecha, Densidad de siembra, Semilla mejorada, Barreras vivas, Cultivos en asocio, Rotación de cultivos, Siembra orientada, Selección artesanal de semilla.
- Producción de abonos orgánicos: Bocashi, aboneras orgánicas.
- Buenas prácticas en producción de hortalizas: el tutorado, fertilización diluida, la solución arrancadora, manejo integrado de plagas, uso de productos biológicos, micro y macronutrientes, riego por goteo, el uso de la cal y uso de camas en hortalizas.

5. Plan de seguimiento

Este plan de seguimiento contempla la graduación de los productores de la ECA, pero además un seguimiento de capacitación para el productor enlace comunitario para que este a su vez siga implementando más actividades de acuerdo a las necesidades del grupo.

3.5 El concepto de las ECAs

Las ECAs consisten en una experiencia pedagógica, que se articula en torno a un grupo de productores y productoras de una misma comunidad, que con el apoyo de un facilitador local, diagnostica participativamente su realidad y establecen una serie de prioridades. Una vez definidas las prioridades tiene lugar la articulación de acciones dentro de un proceso que puede caracterizarse como de Aprender-Haciendo y Enseñando, en suma, ir validando, construyendo, recreando y aprovechando un cuerpo de conocimientos en torno a temas o tópicos específicos de interés local. Ardón,M.

La ECA es una metodología de capacitación vivencial. Una ECA es un método para fortalecer las capacidades de grupos de productores que parte de los principios de la educación de adultos. La mejor descripción de las ECA es que son “escuelas sin paredes”, donde los productores aprenden mediante la observación y la experimentación en sus propios campos. Groenewg,K; Buyu,G; Romney, D; Minjauw, B.

Una ECA es un proceso, no una meta. Este tiene el propósito de aumentar la capacidad que tienen los productores de probar nuevas tecnologías en sus propias fincas y evaluar los resultados y su pertinencia frente a circunstancias particulares. Los productores interactúan con los investigadores y los extensionistas según la demanda, pidiendo ayuda solamente cuando ellos no pueden resolver un problema por sí mismos. Como metodología de extensión, una ECA es un proceso dinámico que es practicado, controlado y “apropiado” por los productores para ayudarse a entender mejor su sistema de producción y hacer cambios en él.

En la práctica pueden existir tantas ECAs como lo demande la riqueza de la heterogeneidad de la realidad local, regional, municipal, nacional, etc. Por lo que también las ECAs dentro de una estrategia de desarrollo más amplia que la realidad de una comunidad, pueden convertirse en un movimiento pedagógico, con alcances mucho más amplios, y que logran

trascender como ya lo ha hecho, hacia las instancias de investigación, capacitación y educación a diferentes niveles.

En definitiva las ECAs son entendidas como una metodología de aprendizaje vivencial y participativa de generación, desarrollo y socialización grupal de conocimientos, basada en la educación no formal para adultos, que utiliza el proceso completo de producción en el campo, procesamiento y mercadeo o de resolución de un problema específico, como recurso de enseñanza aprendizaje, para el empoderamiento y desarrollo de las comunidades. En la dinámica que tiene lugar, se busca que los participantes, sean parte activa en la toma de decisiones, después de observar y analizar en contexto la realidad de su cultivo o del agro ecosistema en general, etc.

3.6 El contexto de America Latina

Los productores campesinos de America Latina, se enfrentan a una serie de ambientes heterogéneos, que limitan o restringen la eficiencia de las actividades productivas para auto-consumo y venta. Estas limitantes constituyen un factor de motivación para la generación de un cuerpo de conocimientos campesinos, que han venido afinándose de generación en generación y que les ha permitido su sobrevivencia, a pesar de las adversidades del contesto micro y macro. Ardón, M

Los pobladores rurales en general afrontan problemáticas similares en cuanto:

- Tienen limitado acceso a créditos
- Recibe bajos precios por sus productos
- En sus unidades productivas enfrenta una diversidad y severidad de plagas
- Y tienen poca información de cómo aprovechar mejor el mercado.

3.7 El Surgimiento de Nuevas estrategias

Continua diciendo Mari Ardón: Las ECAs como propuesta metodológica alternativa, se constituyen en componentes claves de programas de desarrollo que buscan la reducción de la pobreza en todas sus formas y que necesariamente, si pretenden honestamente alcanzar sus objetivos, deben poner en práctica estrategias metodológicas que incorporen componentes que logren mejores y más equitativos niveles de interacción de los participantes locales y externos, de tal manera que puedan permitir la apropiación de los procesos y la continuidad de los mismos.

En éste sentido, las ECAs pueden contribuir a:

- Lograr la apropiación local de proyectos de innovación tecnología aplicada.
- Apoyar los planes de trabajo de las instituciones trabajando en extensión.
- Articular la capacitación y la producción con el mercado.
- Aprovechar de mejor manera las alianzas estratégicas, trabajando mancomunadamente, con más instituciones y organizaciones de agricultores. Los municipios podrían ser aliados importantes para la sostenibilidad de la metodología.
- Una oportunidad válida de incluir el conocimiento local en el proceso de desarrollo.
- Combinar el conocimiento y la experiencia del agricultor con la información técnica existente; y la posterior generación y desarrollo de nuevos conocimientos a partir de esa confluencia de saberes.

Un nuevo enfoque de investigación, generación, desarrollo y socialización de conocimientos y prácticas, necesariamente tiene que pasar por el reconocimiento de que:

- Es especialmente importante que las comunidades comiencen a dirigir sus propios procesos de desarrollo.
- Mejorar la capacidad de análisis de los agricultores para que puedan tomar decisiones acertadas, basados en un conocimiento más profundo del ecosistema, que les permita un manejo más integrado de la gestión de sus recursos y oportunidades.

- Es necesario el acompañamiento en la conformación de un movimiento de rescate, generación, recreación, desarrollo y divulgación de conocimientos, bajo un enfoque inspirado más en una espiral y no en un círculo cerrado.
- Desarrollo de procesos de aprendizaje y negociación continúa. El manejo del proceso, indicando que el aprendizaje y la negociación, no deben ser previamente planificados por expertos externos
- Reconocer que es necesario progresar en la generación y desarrollo de herramientas de aprendizaje vivencial para facilitar la gestión productiva, financiera, comercial, de liderazgo y organizativa.
- La integración del conocimiento local, con el conocimiento científico generaría avances más rápidos hacia un desarrollo rural sostenible.
- Que el facilitador no debe limitarse a los aspectos agronómicos de un cultivo.

3.7 Los principios de las ECAS

Las diferentes experiencias descritas y analizadas en éste número de la revista LEISA, ponen de manifiesto una serie de principios y requisitos, producto de la experiencia concreta en el acompañamiento y ejecución de ECAs a nivel rural, entre esos principios se enumeran:

- Enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su construcción.
- Considerar la diversidad de las estrategias y definir de esta manera la heterogeneidad local.
- Poner en práctica un enfoque de economía del conocimiento, para evitar que los expertos se dediquen a resolver los problemas que no tienen una importancia real.
- Reconocer la importancia de emprender procesos de investigación adaptativa en las comunidades.
- Conducir la investigación, usando diversas técnicas para el mejor entendimiento de las complejidades.

- Buscar crear espacios de participación.
- Y por último reconocer que las modalidades y los procesos cambian, dependiendo de las necesidades e intereses locales.

Entre los requisitos para el acompañamiento de las ECAs se pueden enunciar:

- Los técnicos que acompañan el proceso de establecimiento y funcionamiento de las ECAs, tienen que estar convencidos.
- Involucrar a los agricultores desde el principio, ha sido crucial en el éxito de estas innovaciones.
- Reconocer que el liderazgo no se basa en palabras, sino en la voluntad, inteligencia y acción demostrada por los diferentes participantes.
- Aprender haciendo y enseñando.
- Que los participantes en las ECAs, residan en la misma comunidad.
- Los días de campo deben demostrar logros y ser liderados por productores de la comunidad.
- La realización de ECAs requiere de materiales e insumos a tiempo.

3.8 La formación de los actores

La formación de los participantes, debe partir de lo propio, de lo que ya existía y posteriormente, lo que se necesita incorporar desde fuera. Los capacitadores de los capacitadores, deben tener en cuenta, no solamente desarrollar los contenidos, sino también proporcionar y explicar detalladamente sus herramientas didácticas, a fin de que cada una de ellas, se constituya en un producto a disposición de los facilitadores en formación. (Entregar las herramientas metodológicas, liberarlas para que otros se las apropien, las adapten, las recreen en la práctica).

Hacia el futuro, se hace cada vez más necesario el desarrollo de estrategias que permitan interesar a los sectores académicos en los diferentes niveles y áreas de formación, para que

los futuros profesionales vayan incorporando dentro de su bagaje de conocimientos, los elementos de estas propuestas alternativas de interacción y desarrollo.

3.9 La función de las ECAS

En las experiencias reales, existen diferentes modalidades de ECAs que van desde el ejercicio de capacitación en un tema específico (plagas, un cultivo, participación local, una práctica de conservación de suelos, una escuela más integral que involucra diferentes temáticas y actores diferenciados (agricultores o agricultoras, estudiantes, profesores), etc. Por lo que las funciones y orientaciones de las ECAs también pueden ser múltiples:

- Impulso prioritario del desarrollo humano en las comunidades campesinas.
- Atención a la necesidad de la seguridad alimentaria de las familias de los agricultores.
- Impulso de la agricultura sostenible con bajo uso de insumos externos.
- Fortalecimiento del uso de las tecnologías y conocimientos de los agricultores, así como su capacidad para generarlos y desarrollarlos en sus contextos comunitarios.
- Desarrollar una mayor capacidad de análisis y comunicación entre los agricultores.
- Capacitación en procesos participativos de innovación.
- Capacitación de capacitadores.
- Organización para la experimentación.
- Compartir experiencias.
- Llegar a más agricultores.
- Búsqueda de mercados alternativos.
- Trabajar en red.
- Elaboración y negociación de proyectos.
- Mejorar las actitudes personales.
- Los valores humanos.
- Promover la diversificación de la producción.
- Creación de plataformas para el dialogo.

3.10 La constitución de las ECAS

Una vez desarrollado, comprendido y socializado el mecanismo de conformación de una ECA, la divulgación y propagación de las experiencias dentro de una región, puede llegar a desarrollar aplicaciones prácticas y espontáneas, asumidas por los propios pobladores locales. Por lo que es recomendable que los procesos de acompañamiento promovidos desde las diversas instituciones de desarrollo públicas y privadas, así como las académicas, se tenga en cuenta, no solamente documentar y socializar los resultados de contenidos, sino los procesos metodológicos, con sus aciertos y errores, de tal manera que la propuesta metodológica pueda ser adaptada y recreada por los propios pobladores locales o por sus organizaciones de base.

En algunas de las experiencias de acompañamiento ha tenido lugar que: “El personal seleccionado, capacitado y con certificación como instructor, inicia un proceso de acercamiento a las comunidades con posibilidades de establecer una escuela de campo. Una vez aceptada claramente la propuesta, el instructor realiza el diagnóstico participativo y define con la comunidad, el espacio físico dedicado a las actividades de capacitación. En dicho proceso se selecciona y capacita a un productor, quien adoptará la figura de educador campesino. Este educador campesino será evaluado y recibirá una certificación, que lo acredita para emprender la integración de un Grupo de Agricultores Experimentadores (GAE), que asistirán a la Escuela de Campo para iniciar la capacitación.

En cuanto al grupo de agricultores existen criterios que deben cumplirse para establecer oficialmente su propia ECA, estos se describen a continuación:

- Escogencia del nombre de la ECA (opcional pero recomendado) y un lema.
- Fijación de normas de procedimiento o de una constitución, denominada también “normas de aprendizaje”. Los miembros de la ECA fijarán las normas de aprendizaje para garantizar un entorno de aprendizaje apropiado y para evitar interrupciones y frustraciones (para pautas, véase parte II, página 46).

- Elección de la directiva de la ECA (por ejemplo: un presidente, un secretario, un tesorero y otros miembros de la directiva).
- Registro oficial ante el ministerio respectivo.
- Apertura de una cuenta bancaria. Cada miembro tendrá que hacer un aporte en dinero como depósito para las actividades del grupo. Los retiros de dinero deben estar respaldados por una carta que explica la finalidad del retiro, firmada por los miembros de la directiva de la ECA.
- Movilización de fondos para financiar sus actividades (aún cuando se recibe una subvención, se recomienda que la ECA busque fondos adicionales). Groenewg,K; Buyu,G; Romney, D; Minjauw, B.

3.11 Como operan las ECAs?

En el caso de una de las experiencias más integrales descritas en la experiencia de ECAs a la Mexicana, se partió de “Un taller de diagnóstico con alrededor de 40 representantes de grupos campesinos, instituciones académicas y oficiales, así como ONGs, en donde, se discutió la posibilidad de iniciar en México un programa de ECAs Similar al que se realizado en Indonesia. Ardón, M.

En las diferentes experiencias reseñadas se han tomado en consideración varios aspectos:

1. Los temas de la capacitación se escogen de acuerdo a los intereses del agricultor. y de la comunidad
3. Las sesiones de capacitación se llevan a cabo durante todo el ciclo de producción.
4. Se incentiva a los facilitadores y a los productores a compartir sus conocimientos.
5. La mayor parte de las actividades de aprendizaje, se llevan a cabo en la parcela de aprendizaje.
6. Se desarrolla un dominio en el análisis del agro-ecosistema.
7. Se fomenta la participación con equidad Inter-generacional, étnica y de género.
8. La experiencia de los agricultores y agricultoras, es integrada en las sesiones de aprendizaje.

9. El ciclo de aprendizaje se completa con cada tema de capacitación

Las experiencias en el acompañamiento de las ECAs, ha llevado a la generación de procesos autogestionarios que dotaron, primero a los facilitadores formados en el proceso y después a los agricultores con que ellos trabajan, de elementos para tomar mejores decisiones; y se busca generar conjuntamente (agricultores, técnicos, investigadores y académicos) las herramientas metodológicas para el diseño, el seguimiento y la evaluación de proyectos de investigación agrícola (experimentación campesina, investigación participativa, intercambios tecnológicos, etc.).

Se ha encontrado que la modalidad metodológica adoptada por las ECAs, constituye una de las mejores formas de recuperar e incorporar en las sesiones de trabajo el conocimiento de los campesinos, y acerca de cuando y en que forma incorporar el conocimiento externo. Además el rescate y operacionalización práctica de valores humanos como el respeto, la solidaridad, la honestidad, etc. Han sido elementos de análisis para generar el cambio de actitud individual en el facilitador en formación y entre los pobladores participantes.

3.12 Complementariedad de las ECAs

Ahora y hacia el futuro, muchos de los autores de los artículos de la revista estarán de acuerdo, en que Las ECAs, la radio, el taller de capacitación, las pasantías de estudiantiles dentro de las ECAs y sus interacciones prácticas con los centros académicos, de investigación y de extensión, no como unos mecanismos antagónicos, sino como complementarios.

Es alentador el reconocer en algunas colaboraciones de éste número, el camino ya recorrido en la integración de las ECAs, con organizaciones de desarrollo y académicas es una realidad, que ya esta reportando algunos resultados concretos para hacer más viable estas posibilidades de articulación y acompañamiento en ámbitos cada vez mas amplios. Lo

anterior vuelve más coherente y real esta propuesta, pues un movimiento como el de las ECAs, demanda necesariamente el surgimiento de una nueva institucionalidad, de un nuevo profesionalismo y una nueva organización alrededor de las demandas de la población.

3.13 Impactos de las ECAs

Los impactos positivos se hacen evidentes cuando entre las experiencias descritas, encontramos comentarios que resumen la apropiación e interiorización de los resultados y evidencias de los procesos:

- Ver a grupos de productores analizando que cultivo podría ser más rentable y menos dañino para el medio ambiente y su comunidad, y tomando decisiones sobre alternativas de manejo y mercado.
- Los grupos que resultan de la capacitación, según los municipios, pueden llegar a consolidarse en organizaciones de productores eficientes, que como tales pueden tener mejores oportunidades para poder acceder a proyectos de índole productiva u otros.
- Una ECA no debe terminar con la cosecha de las parcelas, sino continuar a través de su interacción con otras iniciativas de comunidad o el arranque de nuevas iniciativas.
- Entender los procesos de construcción de conocimiento que se realizan en las comunidades campesinas, en el sentido de manejo de los recursos naturales o producción agrícola, y encontrar formas eficaces de integrarlos en la agenda educativa. Creemos tener avances importantes en éste sentido, los cuales requieren analizarse en detalle, con miras a documentar y sistematizar la experiencia para explicar las causas de sus éxitos y sus fracasos, los costos implícitos y su verdadera eficacia en cuanto a impacto en la comunidad.

3.15 El lugar de las ECAs: Se organizan una ECA en las comunidades donde viven los agricultores, de esta manera ellos pueden asistir fácilmente a las clases semanales y permanecer estudiando. Los extensionistas viajan al sitio en el día de la clase en la ECA.

La escuela tiene un pequeño campo (de más o menos 1000 m²) para el estudio del grupo. Este campo se constituye en la parte central y esencial de la escuela. Esto brinda la oportunidad a los agricultores para ensayar nuevos métodos por ellos mismos antes de aplicarlos en sus propios cultivos. Es importante recordar que este campo debe ser mantenido y manejado por el grupo - no por el facilitador en forma aislada - además, no es un típico “campo demostrativo” como tradicionalmente se ha usado en muchos programas. dgroups.org/file2.axd/76e0b732

Ciencia básica: Las ECAs tratan de enfocar y facilitar el aprendizaje de los procesos básicos agrícolas a través de observaciones de campo, estudios de investigación que duran toda la etapa del cultivo y prácticas o experimentos realizados por los mismos agricultores. Se ha encontrado que cuando los agricultores han aprendido sobre los aspectos básicos, combinados con su propia experiencia y necesidades, ellos toman decisiones que son eficientes. Cuando ellos tienen este conocimiento básico ellos pueden ser mejores clientes para los sistemas de extensión e investigación ya que tienen más o mejores preguntas y demandas específicas. Ellos también son capaces de exigir más de estos sistemas. Finalmente, ellos se pueden proteger mejor de fuentes dudosas de información.

Probar y validar: El método de las ECAs propone que ninguna tecnología será necesariamente efectiva en cada nueva situación y, por lo tanto, debe ser probada, validada, y adaptada localmente. De esta manera, los métodos nuevos son siempre comparados con las prácticas convencionales. El resultado final es que los aspectos positivos son incorporados dentro de las prácticas existentes.

3.16 El grupo

Un grupo de personas con un interés común forman el núcleo de la ECA. El grupo puede ser mixto (constituido por hombres y mujeres) o no, dependiendo de la cultura y el tema que se tratará. El grupo podría ser uno ya establecido, tal como un grupo de auto-ayuda, de mujeres o un grupo de jóvenes. Los grupos de tecnología participativa, por ejemplo,

algunas veces toman una temporada de estudio en las ECAs antes de comenzar su investigación. La ECA tiende a fortalecer los grupos existentes o puede conducir a la formación de nuevos grupos. Algunos grupos ECA no continúan luego del período de estudio. La ECA no se desarrolla con la intención de crear una organización de largo plazo, aunque con frecuencia deviene en tal. Gallagher, K.

3.17 El campo

Las ECAs se refieren a temas prácticos, de aplicación directa. Los Círculos de Estudio y otros métodos de estudio no se dan en el campo, en la medida que ellos tratan temas más teóricos. En la ECA, el campo es el maestro y éste proporciona la mayoría de los materiales de capacitación, como plantas, plagas y problemas reales. Cualquier «lenguaje» nuevo aprendido en el curso del estudio puede ser aplicado directamente a objetos reales, y los nombres locales pueden ser usados y acordados. Los agricultores usualmente están mucho más cómodos en situaciones de campo que en aulas de clase. En la mayoría de los casos, las comunidades pueden proporcionar un sitio de estudio con un área a la sombra para proseguir las discusiones.

3.18 La sistematización de experiencias.

La falta de destreza y experiencia en documentación. A pesar de que todos los participantes reconocen la importancia de documentar y sistematizar la información de las ECAs, y muestran gran interés en los resultados que se obtengan. La mayoría de los facilitadores manifestó que les hacen falta destrezas y experiencia para llevar a cabo el sistema de documentación. Señalaron, además, que estas actividades, han sido suficientemente enfatizadas durante la capacitación de capacitadores. Además de que es necesario que los responsables del sistema de documentación, conozcan bien el proyecto (como funciona, de que se trata, filosofía de trabajo y sus fines). Ardón, M

El establecimiento del sistema de documentación de las experiencias actuales y futuras, representa importantes desafíos para sus responsables. Un sistema de documentación puede facilitar y apoyar la institucionalización de la metodología entre las organizaciones participantes, favorecer los procesos de negociación y cooperación interinstitucional. Se hace necesario un compromiso real para hacer que las actividades de documentación y sistematización de la información sean sostenibles.

3.19 Consideraciones finales.

El convencimiento de la viabilidad de ésta propuesta metodológica de las ECAs, del grupo de más de 75 autores involucrados en éste número de LEISA Vol. 19, No. 1 del 200, se rescata en las siguientes consideraciones:

- “Nuestra propuesta educativa está directamente relacionada con lograr los cambios de actitud necesarios para establecer una nueva relación, más justa y respetuosa de los actores involucrados en el desarrollo agrícola campesino. Este es un aspecto delicado, pues, los esfuerzos pedagógicos para lograrlo, tienen que partir de aceptar, sin restricciones, que nuestra concepción de agricultura al rebasar los meros aspectos tecnológicos, nos sitúa ante la necesidad de desarrollar valores humanos apropiados. Esto resulta difícil de manejar y evaluar, porque se trata de seres humanos, y se corre el riesgo de afectar convicciones o herir susceptibilidades. Sin embargo, consideramos que esos son riesgos que deben correrse, tomando las precauciones necesarias y actuando con la mayor objetividad posible, puesto que sabemos que la actitud paternalista de los agricultores, generada por muchos programas oficiales asistenciales (e incluso privados), ha sido una de las principales limitantes en los esfuerzos por mejorar condiciones locales y para implementar estrategias de desarrollo comunitario participativo”.
- “Esta metodología incrementa significativamente la capacidad de los agricultores de tomar decisiones, lo que hace que los agricultores se encuentren mejor preparados para

lograr mejores cultivos, algo que además incrementa sustancialmente la autoestima de los agricultores”.

- Que las Instituciones educativas universitarias y los centros técnicos agropecuarios, necesariamente, deben buscar los mecanismos para adaptar sus curriculums para el fomento y participación en éste tipo de iniciativas.
- El énfasis del enfoque está cada vez más en como se aprende y en como organizar lo aprendido alrededor de las oportunidades que emergen. No se trata tanto de nuevos conocimientos formales, sino de actitudes, cambios de comportamiento y habilidades de facilitación y organización. Esto implica, jugar nuevos roles para los profesionales del desarrollo, nuevos conceptos, valores, métodos y comportamientos.
- Para poder avanzar en esta dirección, los facilitadores necesitan operar en un ambiente que permita que ellos se orienten de acuerdo con las demandas de las comunidades. El como reestructurar a las agencias de desarrollo para apoyar intervenciones dirigidas desde las bases, es uno de los retos más urgentes en el campo del desarrollo rural hoy en día.
- Los papeles que juegan los científicos y la población rural en hallar un camino para el manejo sostenible de recursos y oportunidades locales. A partir del conocimiento ya existente, articulado con la ayuda de investigadores o facilitadores locales, surgirán nuevas ideas. Esto si los actores involucrados confían uno en el otro y si la comunicación entre los grupos está abierta.

3.20 Diferencia que hace en la vida de los beneficiarios estas intervenciones.

- Los grupos que resultan de la capacitación, pueden llegar a consolidarse en organizaciones de productores eficientes, que como tales pueden tener mejores oportunidades para poder acceder a proyectos de índole productivos u otros.

- Una ECA no debe terminar con la cosecha de las parcelas, sino continuar a través de su interacción con otras iniciativas de comunidad o el arranque de nuevas iniciativas.
- Organizacionalmente entender los procesos de construcción de conocimiento que se realizan en las comunidades rurales, en el sentido de manejo de los recursos naturales o producción agrícola, y encontrar formas eficaces de integrarlos a los procesos formativos. Visión Mundial Honduras, sistematización ECA PDA Concepción.

IV MATERIALES Y MÉTODOS

La experiencia que se ha sistematizado se dio en la comunidad Laguna de la Capa, donde han participado 20 familias en las cuales hay una cantidad de 54 hombres y 57 mujeres para un total de 111 personas, de estas 62 son niños y niñas menores de 18 años. Mencía, NJ.

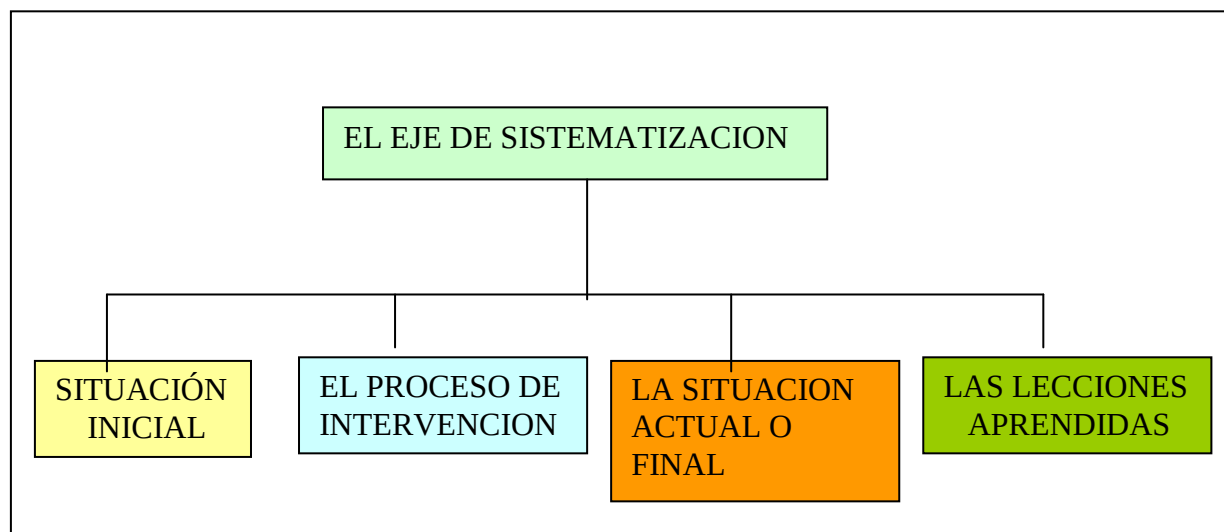
La Escuela de Campo inicia con la propuesta de trabajo que lleva el Programa de Desarrollo de Área Jocón, la cual es aceptada y seleccionan como lugar de reunión o como aula, un espacio que les facilita la empresa de procesadores de panela granulada de la misma comunidad, cuentan con una parcela colectiva que es una manzana de terreno, y luego va a realizar sus replicas a la parcelas individuales con las supervisión de un productor enlace comunitario (PEC) y eventualmente por el facilitador del PDA Jocón.

Para seguir un orden en el proceso de sistematización de la experiencia, se planteó el siguiente esquema:

1. Definición del Eje de Sistematización
2. Identificación de la información complementaria disponible
3. Identificación de los actores involucrados en la experiencia
4. Desarrollo de instrumentos para la recolección de información
5. Ordenamiento y análisis de la información. Mosquera, EE; Hurtado, JJ.

V. 1. Definición del eje de sistematización

Cuadro 2. Eje de sistematización



En el cuadro anterior se refleja el eje de sistematización que se siguió para cumplir los procedimientos de la información.

La situación inicial (lo que está pasando en el contexto antes de empezar a desarrollar la experiencia).

El proceso de intervención (cómo se desarrolló la experiencia, quiénes participaron, cuáles fueron los métodos usados, etc.)

La situación Actual o Final (qué resultados se obtuvieron, qué cambios se dieron, cómo fue la distribución de los beneficios, etc.)

Las Lecciones Aprendidas (factores de éxito para repetir y factores de riesgo para evitar).

V. 2. Identificación de la información complementaria

Se recolectó toda la información que pudo ayudar a reflexionar sobre el proceso. Fue muy importantes los informes de talleres y diagnósticos, datos de encuestas, mediciones de

campo, actas de reuniones, fotografías, y toda la información que se ordenó y archivó durante la experiencia.

V. 3. Identificación de los actores que tomó en cuenta para la sistematización.

Para recolectar la información que no está documentada (todos esos “fragmentos” de la historia que se encuentran dispersos en la memoria de sus participantes) el instrumento propuesto para la recolección de información fue la entrevista, dado que se necesita conocer ampliamente las opiniones y percepciones de los distintos actores que han intervenido en esta experiencia.

Por lo tanto, el propósito de este paso fue seleccionar a los actores que se entrevistaron para recuperar la “historia” del proceso, desde distintas perspectivas. Para lograr este objetivo la recomendación fue clasificar a los actores para después poder tener una representación equilibrada por cada tipo de actor. Por ejemplo, que no todos los actores seleccionados sean productores, sino que también pudimos recoger el punto de vista de un técnico, y del productor enlace comunitario que previamente fue capacitado en los diferentes temas que se abordaron en la escuela de campo.

V. 4. Desarrollo de los instrumentos para la recolección de información.

Como se ha mencionado anteriormente, la herramienta que se propuso aplicar para la recolección de información fue la entrevista, las preguntas que se formularon proporcionaron un sondeo de las opiniones y percepciones de los actores alrededor de los cuatro temas que se definieron previamente

La situación inicial corresponde a lo que estaba pasando en el contexto, en relación con el eje de sistematización, antes de empezar a desarrollar la experiencia. Dentro de este tema se indagó por los puntos críticos o las oportunidades concretas que dieron lugar a la

experiencia, así como los factores del contexto que facilitaron y limitaron las posibilidades de acción local para resolver el problema o aprovechar las oportunidades.

El proceso de intervención es la parte más gruesa de la sistematización, con ella se buscó recuperar la historia del proceso: cómo se desarrolló, quiénes han participado y con qué roles, qué métodos, metodologías o herramientas se han utilizado, qué factores del contexto han facilitado o dificultado el proceso, etc.

La situación Actual o Final indagó por los resultados que se obtuvieron, al momento de realizar el proceso de sistematización: qué cambios ha provocado la experiencia [y por qué] y cómo ha sido la distribución de los beneficios [o perjuicios]. Para identificar estos resultados, se confrontó la situación actual con la situación inicial, manteniendo como eje las apuestas u objetivos que tenía la experiencia que se sistematizó.

Y **Las Lecciones Aprendidas** fueron los aprendizajes extraídos de la experiencia, que fueron factores de éxito para repetir (lo que hay que hacer para obtener un buen resultado) y/o factores de riesgo para evitar (lo que no se debió hacer).

V. 5. Ordenamiento y análisis de la información.

Consistió en tomar toda la información que se recogió y separarla en grupos o en categorías que permitan entender “lo que pasó” en la experiencia y “por qué pasó lo que pasó”. a medida que se recogió la información, ésta fue quedando ordenada.(Érika Eliana Mosquera y Jhon Jairo Hurtado).

V RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La escuela de campo en Laguna de la Capa inició con la capacitación al productor Enlace Comunitario en: elaboración de abonos, insecticidas y fungicidas orgánicos, así como el manejo integral de cultivo de granos básicos, tubérculos y hortalizas para que este pudiera dar seguimiento a todas las intervenciones de seguimiento con la Escuela de Campo.

El PEC y el facilitador del PDA Jocón organizaron el grupo con el cual trabajar, para la selección de las familia en primer lugar se tomó en cuenta que estuvieran dispuestas a aprender y participar en grupo, que las familias fueran de escasos recursos y que niños o niñas presentaran problemas de mal nutrición.

La labor del facilitador consistió en : retroalimentar al PEC, hacer visitas a la ECA previa solicitud de los temas a tratar, al igual que contribuir con proveer materiales como semilla de hortalizas, el facilitador trató que en reuniones se desarrollara un solo tema, que la practica fuera u 80% y la teoría un 20% y promovió giras locales para conocer la implementación de huertos.

Una estrategia que el facilitador vió positiva fue el trabajo de investigación en las parcelas de los miembros de la ECA, resultados al aplicar abono orgánico y no aplicar abono.

Una estrategia negativa observada por el facilitador, fue en ciertas ocasiones el descuido de las parcelas de los miembros de la ECA.

Recursos que facilitaron el desarrollo de las actividades:

Manuales de fácil aplicación

bombas de mochila

Materiales locales

Lotes de terreno

A continuación se describen los resultados de las consultas a los miembros de la ECA.

Situación inicial

En la figura 2. Se puede observar que las condiciones de vida antes de la ECA, los miembros la consideraban 21% mala y 79% regular, se describe a continuación que criterios testifican los y las entrevistadas al respecto.

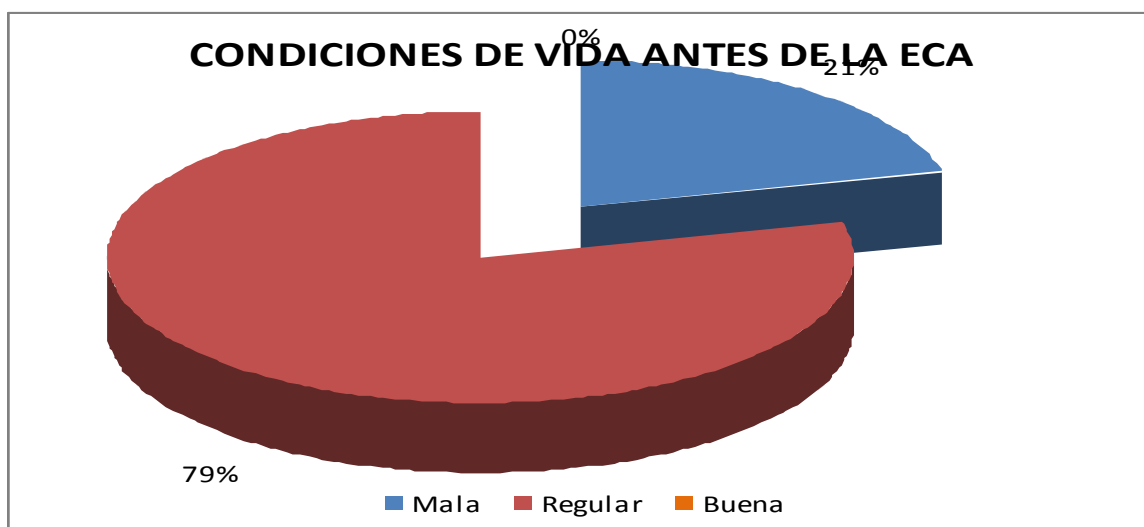


Figura 2. Condiciones de vida antes de la ECA.

Al consultar a los miembros de la ECA, como eran sus condiciones de vida antes de la ECA, el 21% contestó era mala por las razones que manifiestan:

- “Porque no tenía ideas de los conocimientos que he adquirido”
- “Porque antes sabia poco sobre siembra y manejo de cultivos”.

El 79% contestó Era Regular:

- “Antes no tenía mucho conocimiento sobre el cultivo de la tierra, no me imaginaba sobre lo importante y lo bueno que es cultivar la tierra y producir nuestros propios alimentos”.
- “Nadie nos capacitaba ni nos decía como hacer las cosas”.
- “Casi no producía alimentos la mayor parte lo compraba sentía más crisis”.

En la figura 3. Se puede observar que con respecto a la producción de alimentos antes de la ECA, un 14% dice era mala, el 79% dice era regular y solamente el 7% dice era buena.

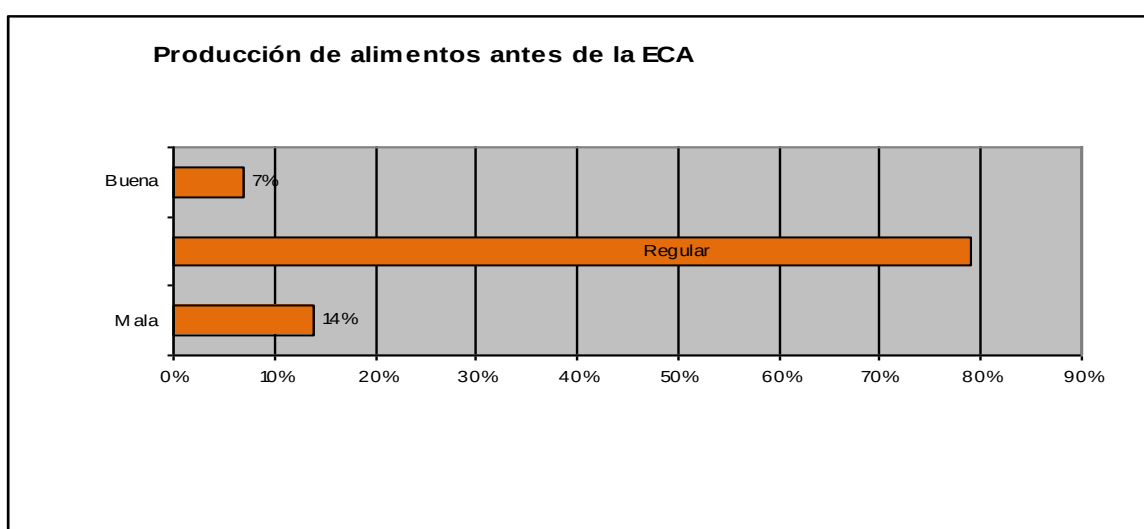


Figura 3. Producción de alimentos antes de la ECA.

Se realizó la consulta como era su producción de alimentos antes de la ECA a lo que el 14% contestó era mala porque:

- “Solo utilizábamos químicos para la producción y todo estaba contaminado, lo que se cosechaba”.
- “No sabía como sembrar, ahora siembro en una tierra en la que la gente me decía que esa tierra no servía”.

El 79% contestó era regular porque:

- “La producción era menos efectiva porque no tenía conocimiento sobre como cultivar, ni la calidad de la semilla, ni el tratamiento de los suelos”.

- “Sembraba sin saber nada, para empezar no sabía cómo sembrar, como preparar la tierra”
- “No sabía como darle un buen tratamiento y manejo a la semilla. No sabía si el suelo era apto para cultivo”.
- “No sabía que tipo de abono, ni insecticidas aplicar, sembraba sin ningún conocimiento de semillas, ni cómo preparar la tierra, ni que tipos de suelos sembrábamos”.
- “No producía alimentos producía poco, no sabía que técnicas usar”.

El 7% contestó era buena porque:

- Siempre he tenido una buena producción de alimentos solo que con químicos, ahora siembro y fertilizo con abonos orgánicos que aprendí a como elaborarlos en la escuela de campo, ahora los alimentos que produzco son más sanos porque ya no uso químicos, ahora aprovecho la materia orgánica que tengo en mis tierras”.

En la Figura 4. se puede observar que cuando se les preguntó como eran las condiciones de salubridad antes de la ECA, el 29% contestó era mala, el 29% contestó era regular y el 42% contestó era buena.

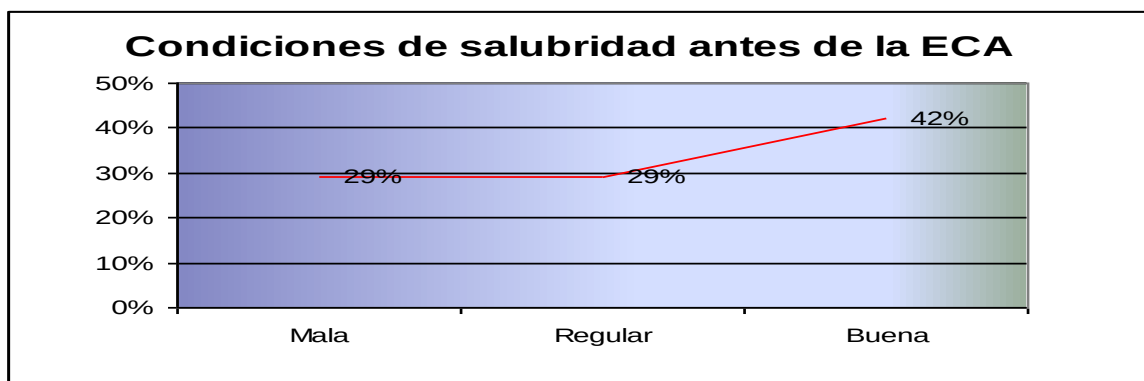


Figura 4. Condiciones de salubridad antes de la ECA

Se les consultó a los encuestados como eran las condiciones de salubridad antes de la ECA a los que el 29% contestó era mala porque:

- “No había recibido capacitaciones sobre cómo tratar la basura”
- “La salud no era tan buena porque nos faltaba algunos conocimientos”

- “Antes habían mas enfermedades tanto en adultos como en los niños”
- “No recogía la basura”

El 29% contestó era regular porque:

- “El mayor problema que tenia era la clasificación de la basura que no sabía que hacer con ella”
- “No tenía un conocimiento adecuado sobre el tratamiento de darle a la basura. También consumíamos mucho alimento contaminado por el uso de químicos”.
- “Nos faltaba concientización aun para el propio bienestar”.

El 42% contestó era buena porque:

- “Siempre he manejado y he instruido a mi familia sobre el uso adecuado de la basura y desechos”.
- “Siempre hemos mantenido el aseo en lo personal. Y en lo familiar, esto lo he llevado a personas que no lo practican en su casa. Recientemente reuní un grupo de personas para hacer un aseo general a nivel de comunidad”.
- “Siempre he mantenido el aseo en mi casa y solar gracias a Dios con eso no he tenido problema”.
- “Siempre hemos mantenido aseado con la familia los solares y vivienda y en general”.

Proceso de intervención

En la figura 5. Se puede observar que al entrevistar a las familias con respecto a como son las actividades ahora, el 7% contesta es regular y el 93% contesta es buena

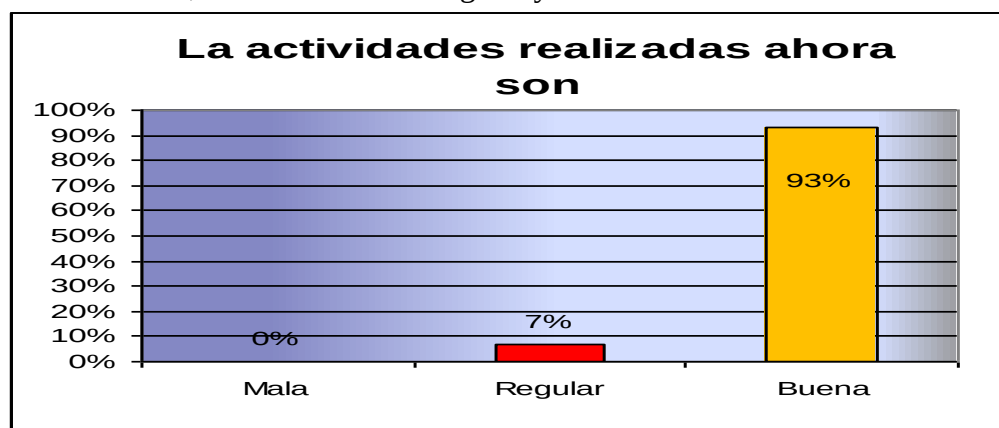


Figura 5. Las Actividades realizadas ahora

Al consultar a miembros de la ECA con respecto a las actividades que se han realizado en la ECA el 7% contestó es regular por:

- “Sembramos y cosechamos pero deberíamos cosechar más”

El 93% constó es buena por las razones siguientes:

- “Se han compartido los conocimientos que hemos aprendido, y cada día vamos experimentando que tratamos de consumir lo saludable, y lo saludable es la semilla que nosotros producimos y consumimos”.
- “Porque en grupo sembramos una manzana de maíz para empezar, recuerdo que sembramos 18 libras de maíz cosechamos 36 quintales ósea 18 cargas de maíz. Vendimos una parte de la producción, la otra la repartimos en partes iguales, no recuerdo la cantidad exacta. El dinero que tenemos ahorrado es para hacernos prestamos nosotros mismos solo para el grupo, Cuando vayamos a sembrar y no tenemos dinero. También hemos sembrado hortalizas vendemos el producto y el dinero también lo ahorramos”.
- “Todo lo que hacemos lo ponemos en práctica, En caso de necesidad hemos ayudado a familias económicamente, el P.D.A nos ha ayudado con herramientas y semillas. Estamos implementando huertos familiares a personas de escasos recursos”.
- “Me ayudaron a fortalecer los conocimientos por medio de capacitaciones, experiencias, conocimientos con otros grupos. Gracias a la ECA producimos el producto que consumimos el cual es 100 % sano porque sabemos lo que sembramos y lo que producimos. La economía ha mejorado, también hemos realizado giras con grupos de otro lugar para enriquecer conocimientos”.

- “Se ha capacitado a bastantes grupos y familias, gracias a todo esto se han implementado hortalizas, siembras de maíz, todo esto se ha hecho en base a grupos, la cosecha de todo esto no la vendimos a las pulperías, la vendimos a las familias de la comunidad a un bajo costo”.

- “Nos han venido a capacitar, ha sido algo bueno porque nos han enseñado bastante, partiendo de ahí cada quien sabe aprovechar lo que tiene porque con la escuela de campo aprovechamos las riquezas que tenemos alrededor, con las ventas de las cosechas hemos ayudado al comedor infantil que hay aquí en la comunidad”.

- “He aprendido muchas cosas, ha habido conocimiento, en giras a otras comunidades, las capacitaciones nos ha servido para estar más unidos”.

- “Hemos puesto todo en práctica, ya tenemos el conocimiento que la tierra en vez de matarle los nutrientes, se conserva con los abonos orgánicos”.

- “Hemos recibido capacitaciones pero por supuesto poniendo en práctica las teorías. Nos hemos unidos más como compañeros”.

- “Nos han ayudado con semillas de hortalizas nos dan a conocer como elaborar abonos orgánicos, nos han dado buenas capacitaciones y todo esto lo hemos puesto en práctica”.

- “Ha sido provechosa por que se han llevado a la práctica y fue con muy buenos resultados, ya que nos supimos comprender como compañeros”.

Situación actual o final

En la figura 6, se puede observar con respecto a la pregunta formulada la última producción de hortalizas, el 7% contestó fue mala, el 36% contestó fue regular y el 57% dijo fue buena.

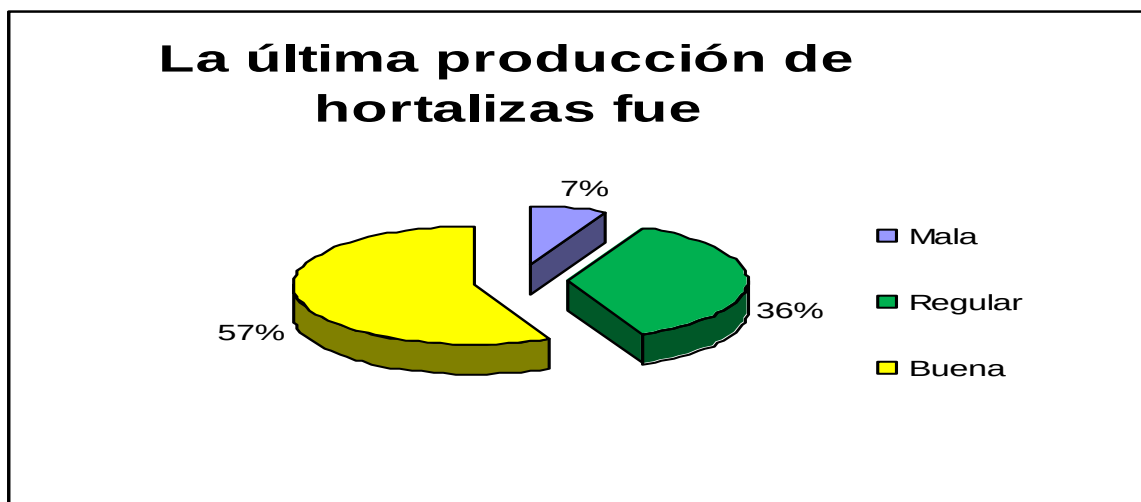


Figura 6. La última producción de hortalizas

Se hizo la consulta para conocer como fue la última producción de hortalizas a los que el 7% contestó:

- “Se me arruino la cosecha por puro descuido porque no le apliqué el abono, ni insumos esto pasó por puro descuido, ahora me arrepiento por que se me arruino la cosecha por no tratarla bien y teniendo dinero ahorrado pero esto no volverá a pasar”.

El 36% contestó regular porque:

- “No fue la cosecha esperada, nos afecto bastante el tiempo por que tuvimos bastante lluvia y eso nos arruino una parte de la producción”.
- “El clima afectó, primero el verano, luego la lluvia, el producto se arruino en cierta cantidad”.

El 57% contestó fue buena porque:

- “Tuvimos una buena producción esto se logró gracias a la buena preparación que tuvimos en la escuela de campo, en la que aprendimos a preparar abonos, como preparar la tierra y como sembrar”.
- “Se puso en práctica todo lo aprendido en la escuela de campo y por ello fue que hubo una buena producción”.
- “Aplicamos todas las técnicas que aprendimos y conocemos de los tipos de suelos”.
- “Ahora produzco mas, por que se cómo preparar la tierra, se que suelo estoy sembrando y tengo un aproximado de lo que voy a cultivar”.

En la Figura 7, se puede observar que la distribución entre las familias, los miembros entrevistados 7% fue regular y el 93% dice fue buena.

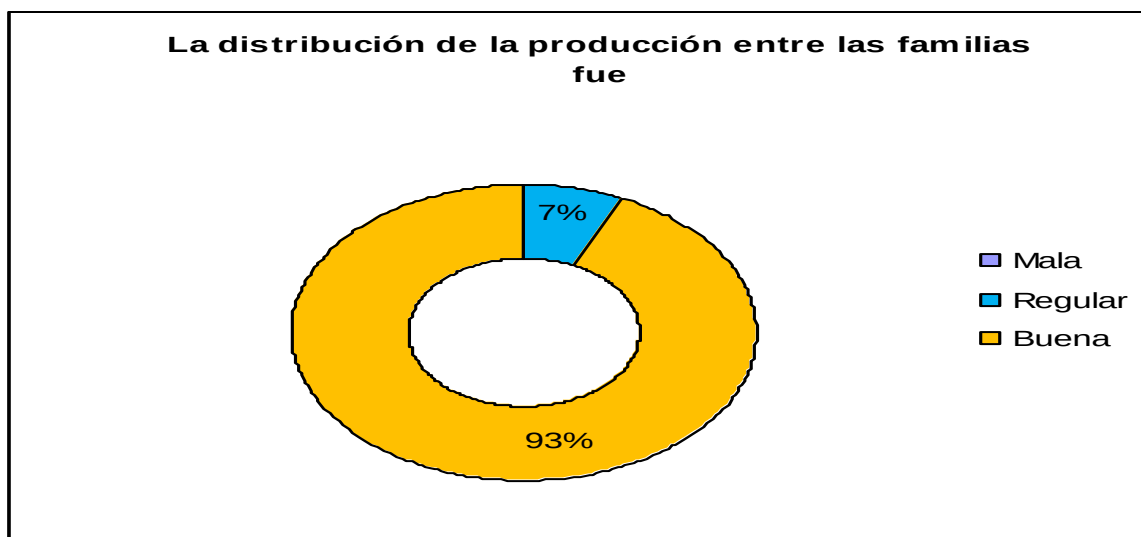


Figura 7. La distribución de la producción entre las familias.

Al consultar como fue la distribución de lo productos cosechados por familias, la respuesta fue el 7% regular porque:

- “Fue una cantidad considerable, no fue mucho, ni poco, ya que en esa fecha se nos arruinó la producción, pero quedamos satisfechos porque nadie agarro más que otro.

El 93% contestó fue buena porque:

- “A todos se les dio partes iguales y todos presenciamos que fue una entrega legal. Que nadie agarro más que otros, todos salimos tranquilos y alegres por que muchos ya no tenían granos y estaban esperando ese día”.
- “Porque el que no sembraba aportaba lo económico, nos apoyábamos unos con otros, y lo más importante es que la repartición fue en partes iguales”.
- “Porque si no fuéramos parte del grupo no hubiéramos alcanzado nada. La distribución la presenciamos todos y todas y alcanzamos lo mismo un total de 66 libras, y a finales de diciembre nos van a dar la otra parte, ese día vamos a sacar la cuenta de lo que se gasto, lo que cada uno aportó y la ganancia que obtuvimos”.
- “Todos colaboramos como familia, nos apoyamos unos a otros, y lo más importante fue que no se tuvo que pasar por escasez, vendimos una parte de la cosecha y las ganancias se repartieron en partes iguales. También dejamos granos para la próxima cosecha”.
- “Tuvimos una buena cosecha y repartimos a partes iguales. Todos quedamos conformes porque tuvimos una repartición a partes iguales”.
- “La distribución familiar fue de mucha unificación ya que todas hasta los niños que son el futuro participaron desde el principio hasta el final”.
- “Toda la familia se integró al trabajo desde el inicio que se comenzó, hasta quedar todo el producto en casa”.
- “La familia fue alegremente a recoger su parte de alimento que le tocaba, y contribuyó en todo en el trabajo hasta terminar”.
- “Todas las familias participamos y recibimos en partes iguales, todos participamos en el trabajo nadie trabajo más que otro”.
- “Todos compartimos el producto en partes iguales. Una parte del producto la repartimos entre todos y lo demás lo vendimos a las familias a un bajo costo.

Lecciones aprendidas

En la figura 8, se puede observar que el 100% dice que el funcionamiento de la ECA fue bueno.

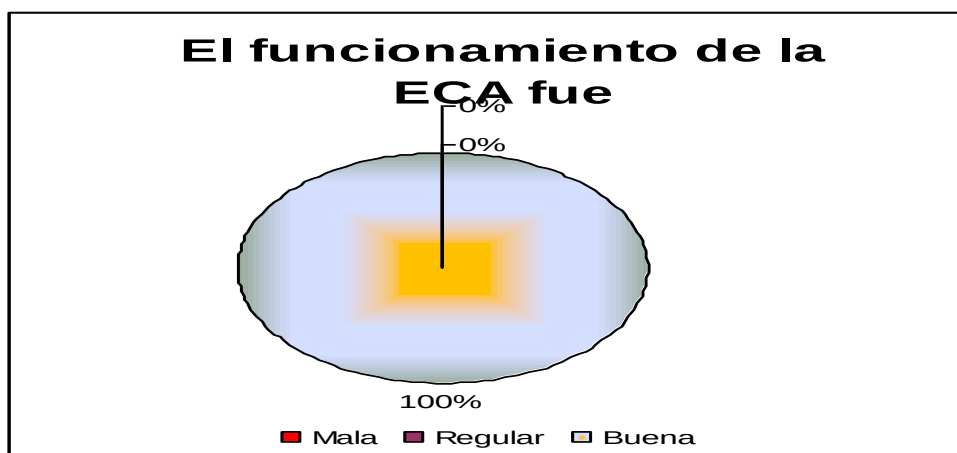


Figura 8. El funcionamiento de la ECA

Al consultar a las 14 personas, ellas dan su punto de vista de cómo fue el funcionamiento de la ECA, el 100% coinciden que ha sido una buena experiencia.

- “El conocimiento que adquirí, fue muy nutritivo, ahora se como se siembra, se la distancia que debe llevar cada semilla, el tipo de insumo que le voy a aplicar, si el suelo es apto o no para la semilla. También porque aprendí a trabajar en grupo. Aprendí a preparar abonos y insumos orgánicos y esto me ha ayudado bastante y he mejorado la economía de mi familia tanto en la siembra, como en el gasto”.
- “Buena porque organizados en grupos de trabajo realizamos muchas siembras recolectamos dinero a través de la cosecha y lo tenemos ahorrado para beneficio del grupo y en lo personal fue excelente, he aprendido muchas cosas que jamás me imaginé que las iba a saber y ponerlas en practica. Le doy gracias a Dios y al P.D.A Jocón por apoyarnos con tan importante proyecto como lo es la escuela de campo. Y seria bueno que nos siguieran apoyando ya que con esto se ayuda a muchas familias”.
- “Todas las personas que participaron en la escuela de campo pusieron en práctica tanto en la siembra como dando capacitaciones a personas que no tenían conocimientos sobre

abonos, insumos y mucho más. Aprendimos a trabajar en grupo a ser solidarios y apoyarnos unos a otros. Aprendimos a ayudar a familias de escasos recursos económicos”.

- “Al principio cuando iniciamos, se programaban actividades y reuniones, a veces no se realizaba el día exacto por que no llegaban los participantes porque atendían otras actividades, pero poco a poco todo esto fue cambiando, ahora el conocimiento adquirido en la E.C.A ha sido muy provechoso, por las capacitaciones recibidas, los conocimientos adquiridos los hemos puesto en práctica, gracias al conocimiento adquirido en la E.C.A.”
- “Aprendimos muchas cosas que no sabíamos, también nos ayudó a sacar nuestras familias adelante y darles testimonio a las demás personas lo que hemos aprendido y a darles una buena alimentación a nuestros hijos produciendo un alimento sano y muy nutritivo”.
- “Los conocimientos adquiridos por muchas personas que no sabían de las E.C.A.s ni lo importante que era, aprendimos que tenemos riquezas en cuanto a materia orgánica para preparar nuestras propias tierras y mucho mas”.
- “He aprendido como administrar los recursos naturales, como utilizar lo que Dios ha puesto en la naturaleza, porque de eso elaboramos todo lo orgánico”.
- “Bueno Porque lo que se trataba en grupo se llevaba a cabo y también hemos puesto en práctica todos los conocimientos, ya no utilizamos todo los químicos y esto nos contribuye a la economía familiar”.

- “Debemos saber que clase de producto tenemos que seleccionar y que estçe apto para el consumo y cómo vamos a aplicar los abonos en su debido tiempo”.
- “De 17 lbs. de maíz que sembramos logramos cosechar 48 quintales, guardamos 36 quintales y el resto ósea 12 los repartimos entre los 20 socios que somos después decidimos vender el resto de maíz que teníamos ó sea los 36 quintales, mientras los pulperos lo tenían a Lps.5.00, nosotros lo vendimos a Lps.4.00 la libra a familias de la comunidad. En esa cosecha gastamos Lps 7,000.00 solo en la siembra y cuando vendimos el maíz hicimos Lps. 14,000.00 por todo quedando una ganancia de Lps.7,000.00. esto lo tenemos ahorrado para seguir sembrando”.
- “En nuestras tierras tenemos toda la materia prima, para producir abonos orgánicos y insumos para tener una buena producción sana y sobre todo saludable”.
- “Aprendí bastante, realizamos muchas siembras nos capacitamos bastante, aprendimos a llevarnos bien, a trabajar en grupo y a ser unidos”.
- “Bastante gente no sabia nada, ahora tienen bastante experiencia, nos reunimos en grupo para obtener más conocimiento. Hemos recaudado fondos a través de las cosechas y esto lo compartimos con personas de escasos recursos”.
- “También tuvimos malas experiencias, plantamos una sandillera y le cayó una enfermedad que le aplicamos de todos los productos orgánicos que hacemos, me refiero a insecticidas y fungicidas y no nos dio resultado, nos dimos cuenta que a veces va a ser necesario combinar porque el orgánico funciona bien en prevención pero cuando ya hay un ataque de enfermedad no dan mucho resultado.”

Fortalezas: Las personas han adquirido competencias en el manejo de los cultivos, hay bastante motivación, solidaridad, área de terreno colectiva, conciencia en el uso de abonos orgánicos.

Oportunidades: Financiamiento para agrandar su área de cultivos, comercialización del excedente de la producción a nivel de municipio.

Debilidades: No manejar áreas grandes de cultivos, aun queda mejorar el nivel de conciencia de trabajo en grupo.

Amenazas: En cuanto a la producción de abono, los ganaderos ya no provean el estiércol de ganad, falta de presupuesto para inversión en los cultivos.

VI CONCLUSIONES

La implementación de la metodología de Escuela de Campo para Agricultores en la comunidad Laguna de la Capa, ha tenido un impacto positivo en el mejoramiento de la problemática de seguridad alimentaria en las familias beneficiarias.

El aporte de los conocimientos adquiridos a través de la metodología escuelas de Campo, ha mejorado la disponibilidad y el acceso de alimentos, las familias beneficiarias ha incrementado la producción principalmente en granos básicos (maíz).

Uno de los principales resultados esperados por la implementación de la metodología escuelas de campo, es que se logra que los beneficiarios por medio del aprendizaje sobre el manejo integrado de cultivos como hortalizas y tubérculos, así como a la producción de abono orgánico, insecticidas y fungicidas orgánicos, se apropien de conocimientos, llevándolos a la práctica en sus parcelas, pasando de una producción tradicional a una diversificada, de esta manera contribuyen a mejorar la disponibilidad de alimentos en el hogar.

El incremento significativo en los rendimientos de los cultivos (granos básicos) ha sido producto del esfuerzo de los beneficiarios por la aplicación de los conocimientos adquiridos sobre fertilización con abono orgánico producidos por ellos mismos, manejo integrado de plagas y manejo integrado del cultivo, conservación de suelo y agua.

Un logro importante fue la inserción de la mujer en el proceso de producción y comercialización de los productos obtenidos, así como en la distribución por familia.

VII RECOMENDACIONES

A los organismos e instituciones interesadas en contribuir al mejoramiento del nivel de vida de las familias rurales, se debe promover y fortalecer la metodología Escuelas de Campo en las comunidades donde aún no se han implementado.

Dar continuidad a las capacitaciones sobre técnicas nuevas para el mejoramiento de los cultivos.

Fortalecer las herramientas para insertar a mas productores y productoras en un correcto proceso de producción y comercialización para mejorar el mercado interno.

Las familias beneficiarias deben seguir transmitiendo los conocimientos adquiridos para convertirlo en un real aprendizaje vivencial

Incluir en las sesiones de las Escuelas de Campo, una temática más profunda en seguridad alimentaria, principalmente en el manejo e higiene de los alimentos y el hogar, para contribuir a la disminución de enfermedades.

Brindar capacitaciones sobre el proceso de transformación de productos no tradicionales para darles un valor agregado que garantice mayor cantidad de ingresos económicos a las familias.

Hacer que las Escuelas de Campo funcionen como una estrategia para disminuir la migración de la población hacia otras zonas del país, brindando nuevos conocimientos

sobre la aplicación de tecnologías que permiten el incremento de los rendimientos de diversos cultivos.

Seguir capacitando al Productor enlace Comunitario de acuerdo a las necesidades de la comunidad, para que este (PEC) siga replicando los conocimientos adquiridos

A la escuela de Campo, no dejar de realizar su clausura o graduación de esta primera experiencia.

VIII BIBLIOGRAFÍA

ANAFAE, Asociación Nacional para el Fomento de la Agricultura Ecológica, 2011, Escuelas de campo instancia regional norte: aprendiendo del conocimiento campesino, Pag 2.

Ardón Mejía M, 2003. Las Escuelas de Campo para Agricultores (ECAs) en el Desarrollo Rural: Una Propuesta Metodológica Coherente, revista del Instituto de ciencias del hombre PARANINFO año 12, número 24, (entre p. 45-65)

Bustillo O. 2010. Diagnóstico y plan de desarrollo comunitario participativo, Laguna de la Capa 2010-2014, (p. 13, 14, 20, 21 y 22)

Buyu G. Groeneweg. K. Minjauw B. Romney D. 2007. Escuelas de Campo para productores pecuarios, Normas para la facilitación y manual técnico, (p. 4 y 28)

Dgroups.org/file2.axd/76e0b732.../resumen_**ECAs**

FAO, 2005. Las Escuelas de Campo para Agricultores (ECAs) en el PESA-Nicaragua. Una experiencia participativa de extensión para contribuir a la seguridad alimentaria y nutricional en Nicaragua. pp. 27.

Figuerola, JN 2010, Guía Metodológica para Sistematización de Experiencias”

Gallagher, K, Elementos fundamentales de una Escuela de Campo para Agricultores-ECA

Martínez M, 2009. Seguridad alimentaria y reducción del riesgo para el occidente de Honduras (p. 36)

Mosquera E, Hurtado J, 2007. Capitalizando nuestro aprendizaje, a través de la sistematización, (p 6. 26 y 27)

Pérez JM, 2011, Propuesta de proyecto, Fomento de la seguridad y soberanía en familias productoras del Municipio de Silca, Olancho a través del fortalecimiento de capacidades de producción agrícola. (UNA-FML/FOSSA), (p. 1 y 2)

Visión Mundial Honduras, Sistematización ECA PDA Concepción, año 2010.

IX ANEXOS

Anexo 1. Listado de participantes.

Escuela de Campo para Agricultores (as) Laguna de la Capa

1. Petronila Burgos
2. María Inés Velazquez
3. Zoila Rodríguez
4. Juan Pablo Velazquez
5. Paula Emilia George
6. Ramón Velazquez
7. Oscar Abel George
8. Marvin Danilo Lobo
9. Juan Ramón George
10. Emilia Lorenza George
11. María Tereza George
12. José Manuel Rodríguez
13. Felipe Benicio Urbina
14. Reynaldo Villegas - Productor Enlace Comunitario
15. Mariano Sánchez
16. Héctor Manuel reyes
17. Ignacio Reyes
18. Isidro Ramírez
19. Francisco Almendares
20. Jorge Santiago Rodríguez.

Anexo 2. Entrevista dirigida a Facilitadores y productor En lace Comunitario.

Guía de entrevista para los técnicos y Productor Enlace Comunitario que participaron como facilitadores en el proceso de la ECA en la comunidad Laguna de la Capa, Municipio de Yoro.

Datos Generales:

Nombre del entrevistado _____

Nombre de la Institución _____

Fecha: _____ Entrevistador: _____

1. ¿Con que actividades iniciaron el proceso de intervención de la ECA?
2. ¿Cada cuanto tiempo realizaban la sesiones de la ECA en la comunidad?
3. ¿Cuál fue el papel que usted desempeñó en el proceso de la ECA?
4. ¿Cuáles fueron los métodos de extensión y comunicación utilizados en cada una de la sesiones?
5. ¿Qué estrategias fueron las positivas? ¿Por qué?
6. ¿Qué estrategias fueron negativas? ¿Por qué?
7. ¿Qué medios y recursos facilitaros el desarrollo de las actividades?
8. ¿Qué factores dificultaron u obstaculizaron el proceso?
9. ¿Cómo fue la integración de los miembros de la ECA en las actividades realizadas en cada una de las sesiones?

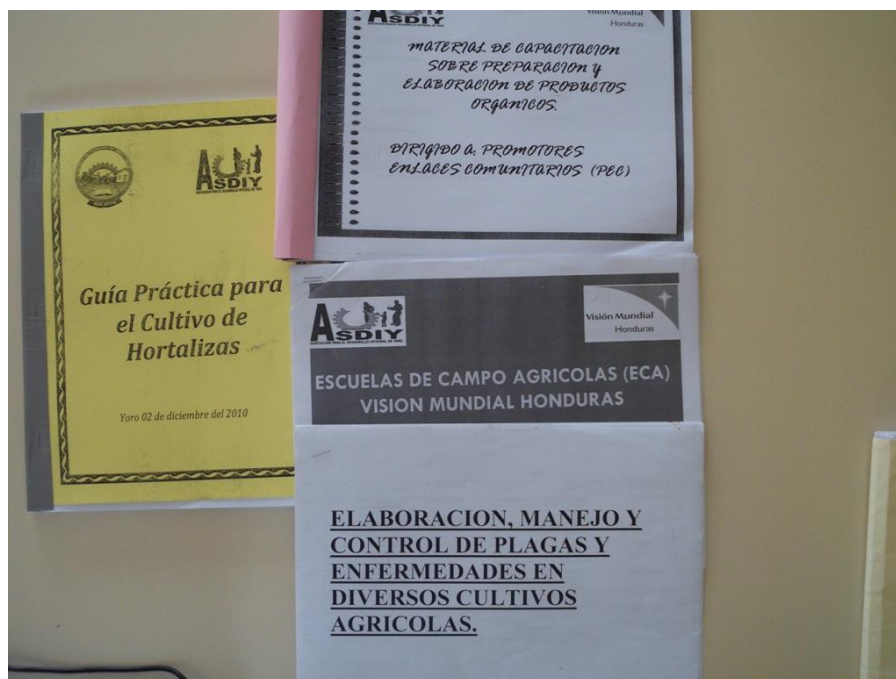
10. ¿Cómo fue la coordinación interinstitucional para dar seguimiento a las actividades?
11. ¿Cuáles fueron las acciones que se realizaron para mejorar la participación de los miembros de la ECA en el proceso de extensión agrícola?
12. ¿Cuáles son las fortalezas y oportunidades para el desarrollo del proceso de la ECA?
13. ¿Cuáles son las debilidades y amenazas para el desarrollo del proceso de la ECA?
14. ¿Cuáles fueron los parámetros para elegir a los miembros de la ECA?
15. ¿Cuáles considera que son los componentes principales de la metodología ECA aplicada en esta comunidad?
16. ¿Con cuántos miembros iniciaron la ECA?
17. ¿Durante el desarrollo del proceso, hubo alguna deserción de participantes? ¿Cuáles cree usted fueron las principales causas?
18. ¿Cuántos miembros finalizaron el proceso de la ECA?
19. ¿Cómo considera usted, fue el impacto del proceso de la Escuela de Campo en el desarrollo de las familias beneficiarias de laguna de la Capa.
20. ¿Según su criterio, el proyecto ha contribuido a atenuar el problema de seguridad alimentarias presente en la comunidad beneficiada?
21. ¿Cómo funciona el intercambio de experiencias entre las familias beneficiadas?

Anexo 3. Plan de entrevista a familias participantes

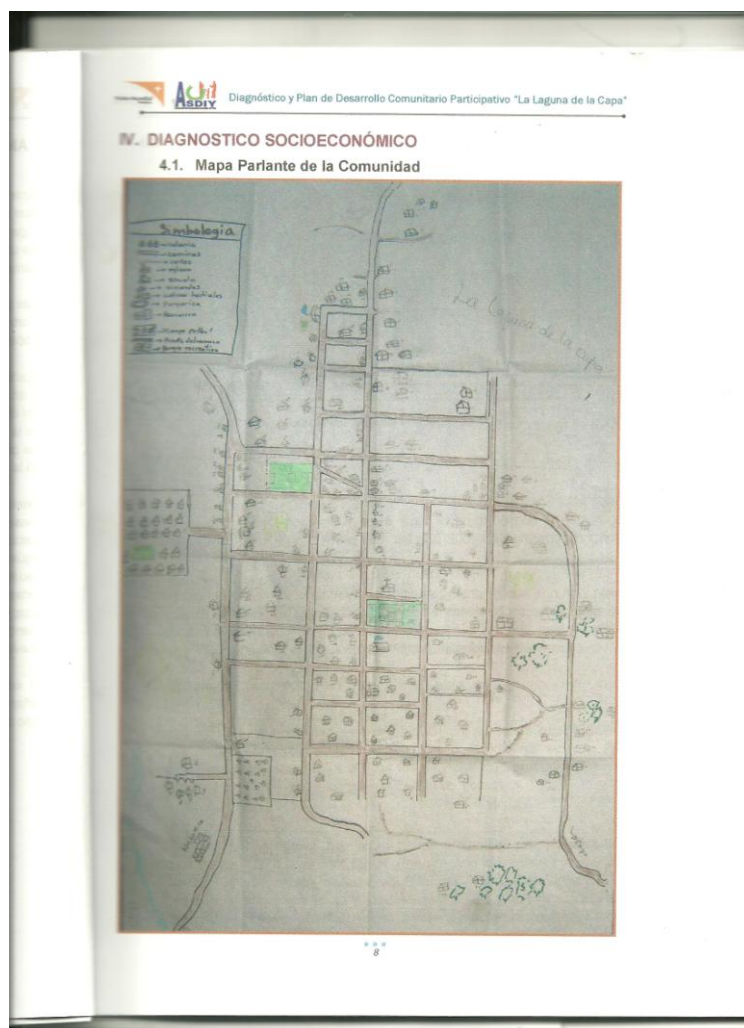
Plan de Entrevista			
Nombre del entrevistado:			
Nombre del entrevistador:			
Fecha:	Lugar:	ECA:	
Tema	Preguntas		
Situación inicial	Antes de la ECA sus condiciones de vida eran		
	Mala	Regular	Buena
	Antes de la ECA su producción de alimentos era:		
	Antes de la ECA sus condiciones de salubridad eran:		
Proceso de intervención	Las actividades que se han realizado en la ECA son:		
	Mala	Regular	Buena
Situación actual o final	La última producción de hortalizas ha sido.		
	Mala	Regular	Buena
	la distribución de la producción entre las familias Fue		

Lecciones aprendidas cuales ¿	Como fue el funcionamiento de la ECA		
	Malo	Regular	Bueno

Anexo 4. Utilización de manuales y guías



Anexo 5. Mapa de Laguna de la Capa



Anexo 6. Fotografías



Anexo 7. Miembros (as) de la ECA preparan una mezcla para fabricar el abono orgánico



Anexo 8. El abono orgánico listo para almacenarse



Anexo 9. Embasando el abono orgánico



Anexo 10. Miembros (as) de la ECA cosechando chile



Anexo 11. Miembros de la ECA cosechando pepino

