UNIVERSIDAD NACIONAL DE AGRICULTURA

CARACTERIZACIÓN DEL SISTEMA DE PRODUCION DE LECHE Y CARNE BOVINA EN LA ZONA DE AMORTIGUAMIENTO DEL PARQUE NACIONAL SIERRA DE AGALTA, MUNICIPIO DE GUALACO OLANCHO.

POR:

MANUEL EDGARDO ECHEVERRIA CHIRINOS

TESIS

PRESENTADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE AGRICULTURA COMO REQUISITO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE

INGENIERO AGRÓNOMO



CATACAMAS, OLANCHO

HONDURAS, C.A

DICIEMBRE, 2013

UNIVERSIDAD NACIONAL DE AGRICULTURA

CARACTERIZACIÓN DEL SISTEMA DE PRODUCION DE LECHE Y CARNE BOVINA EN LA ZONA DE AMORTIGUAMIENTO DEL PARQUE NACIONAL SIERRA DE AGALTA, MUNICIPIO DE GUALACO OLANCHO.

POR:

MANUEL EDGARDO ECHEVERRIA CHIRINOS

MARCELINO ESPINAL, M.SC.

Asesor Principal

TESIS

PRESENTADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE AGRICULTURA COMO REQUISITO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERO AGRÓNOMO

CATACAMAS, OLANCHO

HONDURAS, C.A

DICIEMBRE 2013

ACTA DE SUSTENTACIÓN

DEDICATORIA

A MI DIOS TODOPODEROSO que con su amor me abrió sus puertas para ser una persona de bien por iluminar mi camino día con día en ésta etapa de mi vida, por ser mi guía y darme fortaleza en todo el trayecto de mi formación, por ser mi apoyo para sobre pasar todas las dificultades.

A Mis padres Santos Eugenia chirinos murillo y Víctor Manuel Echeverría Padilla, les dedico este y todos los logros alcanzados ya que ellos me dieron la oportunidad de ser quien soy con su amor, dedicación, esfuerzo y disciplina que hicieron de mí quien soy ahora les agradezco porque siempre me supieron apoyar en las buenas y las malas por eso siempre los voy a llevar en mi corazón.

A MIS HERMANOS por darme ese cariño incondicional ya que ellos se sienten muy orgullosos de mí por mi personalidad que en mi universidad aprendí.

A MI Tía Melba Mercedes Chirinos Murillo por todo su apoyo en el transcurso de mi formación profesional por los consejos que me hacen una persona de bien.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar a **DIOS TODO PODEROSO**, por regalarme estos cuatro años que hoy reflejan el fruto y que es producto de nuestra perseverancia.

A Mis padres Santos Eugenia chirinos murillo y Víctor Manuel Echeverría padilla, les agradezco por este logro alcanzados ya que ellos me dieron la oportunidad de ser quien soy con su amor, dedicación, esfuerzo y disciplina que hicieron de mí quien soy ahora les agradezco porque siempre me supieron apoyar en las buenas y las malas por eso siempre los voy a llevar en mi corazón.

A la Universidad Nacional de Agricultura por permitirme realizar mis estudios superiores y siempre la llevare en mi corazón por enseñarme lo que ahora se.

A Ms.c Marcelino Espinal por el apoyo brindado en el desarrollo de éste trabajo así como la formación académica brindada ya que mucho conocimiento aprendí en el transcurso del trabajo de investigación y por las clases que medio.

A Ms.c Orlando Castillo por la colaboración en el desarrollo del trabajo de investigación.

Por ser mi asesor

A mis compañeros Wilson Echeverría, Manuel Chavarría, Claudia calix, Fabricio Gómez.

CONTENIDO

| Pág. |
|--|
| ACTA DE SUSTENTACIÓNi |
| DEDICATORIA ii |
| AGRADECIMIENTOiii |
| CONTENIDOiv |
| LISTA DE CUADROSvii |
| LISTA DE FIGURASviii |
| LISTA DE ANEXOSix |
| RESUMENx |
| INTRODUCCIÓN1 |
| II OBJETIVOS |
| 2.1 General |
| 2.2 Específicos2 |
| III REVISION DE LITERATURA |
| 3.1. Importancia de la ganadería en Centroamérica |
| 3.1.1. Costa Rica |
| 3.1.2. El Salvador |
| 3.1.3. Guatemala |
| 3.1.4. Honduras5 |
| 3.1.5. Nicaragua5 |
| 3.1.6 Distribución de los sistemas de explotación bovina en Centroamérica6 |
| 3.1.7. Producción de leche en Centroamérica 20116 |
| 3.2. Comportamiento actual de la ganadería en Honduras |
| 3.2.1. Genética |
| 3.2.2. Alimentación |
| 3.2.3. Sanidad |
| 3.3. Zonas productivas en Honduras |
| 3.4. Análisis del Contexto territorial, agropecuario municipal |

| | 3.4.1. Extensión Territorial | 8 |
|-------------|---|----|
| | 3.4.2. Uso actual del suelo | 8 |
| 3 | .5. Aspectos climatológicos y biofísicos | 9 |
| | 3.5.1. Clima | 9 |
| | 3.5.2. Historia | 9 |
| | 3.5.3. Ganadería en el Municipio de Gualaco | 10 |
| | 3.5.4. Agricultura | 10 |
| | 3.5.6. Cultivos anuales de importancia en el Municipio | 11 |
| | 3.5.7. Cultivo de café | 11 |
| IV | METODOLOGÍA | 13 |
| 4 | .1. Descripción del área de estudio | 13 |
| 4 | .2. Materiales y equipo | 14 |
| 4 | .3. Fase Preparatoria | 14 |
| 4 | .4. Socialización del proceso de caracterización. | 14 |
| 4 | .5. Fase de investigación bibliográfica y documental | 15 |
| 4 | .6 Aplicación de la encuesta socio económica y productiva | 15 |
| 4 | .7. Fase de procesamiento y análisis de la información | 16 |
| V.] | RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 17 |
| 5 | .1. Variables sociales | 17 |
| | 5.1.1. Edad de los productores | 17 |
| | 5.1.2 Tiempo dedicado a la finca | 18 |
| | 5.1.3. Nivel de escolaridad | 18 |
| | 5.1.4. Tenencia de la tierra. | 19 |
| | 5.1.5. Categorización de los sistemas de producción. | 19 |
| | 5.1.6. Nivel organizativo. | 20 |
| | 5.1.7. Prestamos | 21 |
| | 5.1.8. Mano de obra. | 21 |
| | 5.1.9. Tamaño de las fincas | 23 |
| | 5.1.10. Uso actual del suelo | 23 |
| 5.2. | Variables tecnológicas. | 24 |
| | 5.2.1. Carga animal | 24 |
| | 5.2.2. Producción y productividad | 24 |
| | 5.2.3. Uso de registros. | 25 |

| | 5.2.4. Aspectos sanitarios. | 26 |
|-----|---|-----|
| | 5.2.5. Enfermedades más comunes | 29 |
| | 5.2.6. Aspectos reproductivos en las fincas | 29 |
| | 5.2.7. Tipos raciales | 31 |
| | 5.2.8. Aspectos de alimentación y nutrición | 32 |
| | 5.2.9 Tipos de alimentación | 33 |
| | 5.2.10. Maquinaria y equipo | 33 |
| | 5.2.11. Instalaciones | 34 |
| | 5.2.12. Índices de productividad en las fincas | 34 |
| | 5.3. Comercialización | 36 |
| | 5.3.1. Precios de la leche en verano e invierno | 37 |
| | 5.3.2. Costos de producción en el proceso | 37 |
| VI. | CONCLUSIONES | 39 |
| VII | I. RECOMENDACIONES | 41 |
| VII | II. BIBLIOGRAFÍA | 43 |
| | IEXOS | 1.0 |

LISTA DE CUADROS

| | Pág. |
|---|------|
| Cuadro 1. Distribución de los sistemas de explotación bovina en Centroamérica | 6 |
| Cuadro 2. Tiempo dedicado a las fincas | .18 |
| Cuadro 3. Nivel de escolaridad de empleados | 22 |
| Cuadro 4. Tamaño de las fincas | 23 |
| Cuadro 5. Aspectos sanitarios. | 26 |
| Cuadro 6. Relación toro/vaca | 30 |
| Cuadro 7. Relación toro/vaca | 30 |
| Cuadro 8. Tipos de raciales | .31 |
| Cuadro 9. Pastos existentes en las fincas | 32 |
| Cuadro 10. Índices productivos. | 34 |
| Cuadro 11. Comparaciones de promedios productivos. | 35 |
| Cuadro12. Ingresos por vaca en producción por año | 36 |

LISTA DE FIGURAS

| | Pág. |
|---|------|
| Figura 1. Producción de leche en Centroamérica 2011 | 6 |
| Figura 2. Mapa de localización del Municipio de Gualaco | 13 |
| Figura 3. Edad de los productores | 17 |
| Figura 4. Nivel de escolaridad | 19 |
| Figura 5. Propósitos de las fincas | 20 |
| Figura 6. Nivel organizativo | 20 |
| Figura 7 Mano de obra. | 21 |
| Figura 8. Uso actual del suelo en las fincas | 23 |
| Figura 9. Factores de la producción y productividad | 25 |
| Figura 10. Vitamina sus animales | 27 |
| Figura 11. Realizan buenas prácticas de ordeño | 27 |
| Figura 12. Paracitos más comunes en las fincas | 28 |
| Figura 13. Enfermedades más comunes en las fincas | 29 |
| Figura 14. Tipos de alimentación que más utilizan | 33 |
| Figura 15. Precios de la leche en verano e invierno | 37 |
| Figura 16. Costos de producción. | 37 |

LISTA DE ANEXOS

| | Pág. |
|--|------|
| Anexo 1. Encuesta de caracterización de los sistemas producción láctea | 47 |
| Anexo 2. Lista de productores encuestados en la investigación | 64 |

ECHEVERRIA CHIRINOS M.E. 2013. Caracterización del sistema de producción de leche y carne bovina en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Sierra de Agalta, municipio de Gualaco Olancho. Tesis, Ing. agrónomo. Catacamas, Olancho, Honduras. Pág. 64

RESUMEN

La ganadería es una de las actividades agrícolas de mayor importancia a nivel nacional, siendo en el municipio de Gualaco el principal rubro de importancia económica. Por lo que se estudió a nivel de finca mediante encuestas y metodología participativa la situación actual de la ganadería del Municipio, a nivel de cooperativas y productores. El estudio se realizó en los meses de, Julio y Agosto, y septiembre se estudiaron las zonas en las que la ganadería tiene mayor influencia. Los parámetros productivos para la zona son carga animal de 0.71 animales por Há, las razas de ganado de vacas en ordeño son 68 % encaste holstein-Brahman y 7 % son los cruces de razas pardo-holstein el 25% son Brahmán resto de vacas en ordeño son resultado de diferentes cruces de razas que hay en la zona, el sistema de explotación de doble propósito representa un 39 % y fincas especializadas en leche un 57 %, La raza predominante en la zona es Brahmán seguido del encaste holteinBrahmán, y Pardo, el restante de la población tienen otras razas explotadas a menor escala. La desparasitación se realiza en un 100 % inyectable y 0 % oral. La aplicación de vitaminas solamente la realizan cuando consideran que el animal la necesita, el resto de los ganaderos la hacen periódicamente entre 1 a 6 meses. La alimentación es principalmente a base de pastos 100% mejorados, de corte, Ninguno hace silos y heno y el 43% suplementan con concentrados balanceados. La producción de leche en el municipio de Gualaco es 6.09 lts/vaca/día en invierno y en verano es 4.57 lts/vaca/día, siendo rendimientos bajos pero están arriba de la producción de leche a nivel nacional. La cooperativa comercializan los productos lácteos a nivel local y en el mercado de Tegucigalpa.

Palabras claves: CREL, COAPLEGUAL, leche. vacas, Caracterización, sistemas de produccion

INTRODUCCIÓN

En Honduras hay aproximadamente 100,000 explotaciones ganaderas, 83% son de doble propósito y 8% especializadas en la producción de leche. Pocas llevan los registros técnicos y económicos que permitan evaluar su estado para tomar decisiones. Se estima que el hato nacional en el año 2012 ronda los 1.7 millones de cabezas de ganado, en el cual un 23% del flujo de ganado se da en la zona del departamento de Olancho, un 26.44% en la costa norte, 30.13% en la zona Centro, Sur y Oriente, y un 19.54% en la zona del occidente del país. (Vélez M, 2006).

La ganadería es muy importante en este municipio de Gualaco Olancho ya que genera empleo hay desarrollo en el pueblo y más si hay organizaciones que se dediquen al procesamiento del producto ya que resulta de gran importancia y al mismo tiempo mejora la calidad de vida del municipio porque genera empleo.

El presente trabajo se realizó y se conoció mediante metodologías participativas y entrevistas a nivel de finca, la situación actual de la cadena de producción bovina del municipio de Gualaco, Olancho, permitiendo describir la situación actual de la ganadería de la población en este estudio se generaron propuestas alternativas que permite un desarrollo sostenible. Se realizaran entrevistas en las fincas ganaderas representando el 10% de la población así como en Plantas Artesanales Lácteas y carnicerías siendo el 100% de éstas.

II OBJETIVOS

2.1 General

Caracterizar el sistema de producción de leche y carne en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Sierra de Agalta (PNSA). En el municipio de Gualaco, Olancho.

2.2 Específicos

Caracterizar los sistemas de producción bovina de leche y carne a nivel de finca en el municipio de Gualaco, Olancho.

Conocer los aspectos sociales, tecnológicos y comerciales e identificar cada uno de estos procesos.

Conocer la situación actual y prácticas tecnológicas aplicadas en la producción bovina en el municipio de Gualaco Olancho.

III REVISION DE LITERATURA

3.1. Importancia de la ganadería en Centroamérica

En relación a la contribución de las exportaciones de leche y productos lácteos a la generación de divisas, ésta se estimó en 2010 en EU\$ 262.6 millones, valor que representó el 1.9% de las exportaciones agropecuarias, destacándose en primer lugar Nicaragua y en segundo Costa Rica como los mayores exportadores. En el caso de Nicaragua, las exportaciones alcanzaron el 9.4% de las exportaciones agropecuarias. (OIRSA 2012).

Del total exportado referente a carne bovina en el año 2010, el 75.5% fueron transacciones extra-regionales y el 24.5% inter-regionales. Es decir los mercados extra-regionales son el principal destino de las exportaciones de carne bovina de los países de la región y estos han venido cobrando mayor importancia en el tiempo, especialmente el mercado de Estados Unidos (OIRSA 2012).

3.1.1. Costa Rica

La producción de leche y productos lácteos en 2010 a la generación de divisas fue de EU\$ 77.5 millones por concepto de exportaciones, valor que representó el 2.3% y el 0.85% de las exportaciones agropecuarias y de las exportaciones totales respectivamente. En el año 2010, las exportaciones totales de bovinos vivos y de carnes bovinas generaron un total de EU\$ 45.4 millones De este valor el 71.2% se destinó al área extra-regional y el 28.9% restante a la región (OIRSA 2012).

En Costa Rica se producen 2,2 millones de litros por día de los cuales el 1,3 millones (60%) se destinan a la industria formal y 0.9 millones (40%) al sector artesanal para la elaboración de quesos (32,5%), natilla (2,5%) y leche fluida (5%) (Vilaboa J 2011)

En el 2011 Costa Rica produjo 2.55 millones de litros de leche diarios (OIRSA 2012).

3.1.2. El Salvador

La producción de leche y productos lácteos en 2010 a la generación de divisas fue de EU\$ 2.7 millones por concepto de exportaciones, valor que representó el 0.3% y el 0.02% de las exportaciones agropecuarias y de las exportaciones totales respectivamente. Exportaciones: En el año 2010, las exportaciones totales de bovinos vivos y de carnes alcanzaron el valor de EU\$ 11.0 millones, con destino al área regional (OIRSA 2012).

La producción promedio es de 5.0 lt/vaca/día en época lluviosa y de 3.40 lt/vaca/dia en época seca. (Arévalo L 2011.)

Para el 2011 El salvador tuvo una producción de 1.15 millones de litros de leche diarios (OIRSA 2012).

3.1.3. Guatemala

Las exportaciones de leche y productos lácteos en 2010 a la generación de divisas fue de EU\$ 20.1 millones, valor que representó el 0.5% y el 0.03% de las exportaciones agropecuarias y de las exportaciones totales respectivamente. En el año 2010, las exportaciones totales de bovinos vivos y de carnes bovinas alcanzaron el valor de EU\$ 14.7 millones, cuyo destino final fue el área regional (OIRSA 2012).

La producción de leche en Guatemala fue de 1.27 millones de litros de leche diarios (OIRSA 2012).

3.1.4. Honduras

En el año 2010, las exportaciones totales de bovinos vivos y de carnes alcanzaron el valor de EU\$ 11.2 millones. De este valor el 73.0% tuvo un destino extra-regional y el 27.0% restante a la región. Las exportaciones de leche y productos lácteos en 2010 generaron en divisas EU\$ 10.6 millones, valor que representó el 0.5% y el 0.55% de las exportaciones agropecuarias y de las exportaciones totales respectivamente (OIRSA 2012).

En honduras la producción de leche para el año 2011 fue de 1.97 millones de litros de leche diarios (OIRSA 2012).

3.1.5. Nicaragua

En el año 2010, las exportaciones totales de bovinos vivos y de carnes alcanzaron el valor de EU\$ 33.6 millones, cuyo destino final fue 79.3% al área extra-regional y el 20.7% restante al área regional. La producción de leche y productos lácteos en 2010 a la generación de divisas fue de EU\$ 135.1 millones por concepto de exportaciones, valor que representó el 9.4% y el 7.3% de las exportaciones agropecuarias y de las exportaciones totales respectivamente (OIRSA 2012).

Nicaragua para el 2011 tuvo una producción de leche de 2.52 millones de litros de leche diarios (OIRSA 2012)

3.1.6 Distribución de los sistemas de explotación bovina en Centroamérica

Cuadro 1. Distribución de los sistemas de explotación bovina en Centroamérica.

| País. | Doble propósito. | Lechería especializada. | Subsistencia. |
|-------------|------------------|-------------------------|---------------|
| Costa Rica | 21% | 14% | 65% |
| El Salvador | 24% | 3% | 67% |
| Guatemala | 55% | 9% | 36% |
| Honduras | 76% | 4% | 20% |
| Nicaragua | 85% | 4% | 11% |

(FAO 1998).

3.1.7. Producción de leche en Centroamérica 2011

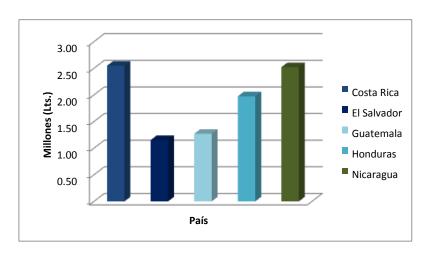


Figura 1. Producción de leche en Centroamérica 2011. (OIRSA 2012).

3.2. Comportamiento actual de la ganadería en Honduras

Se estima que el hato nacional en el año 2012 ronda los 1.7 millones de cabezas de ganado. En el cual un 23% del flujo de ganado se da en la zona del departamento de Olancho, un 26.44% en la costa norte, 30.13% en la zona Centro, Sur y Oriente, y un 19.54% en la zona del occidente del país En el 2012 la ganadería bovina se describe con un 20% de las explotaciones menores a 5 Ha, 23% de 6-20 Ha, 30% de 21-50 Ha, 22% 51-100 Ha, 2% 100-500 Ha y un 3% mayores a 500 Ha. (FENAGH 2012).

El sub sector de ganadería representa alrededor del 10% del PIB agrícola, equivalentes a unos 3,300 millones de lempiras. (SAG, 2011). El principal mercado que se exporta carne son Guatemala, México y El Salvador (Lagos, A 2011).

3.2.1. Genética

Los productores poseen ganado de doble propósito lo que ha provocado una disminución en la producción, productividad y reproducción de los animales. Las fincas cuentan con una mezcla de razas, en leche holstein, pardo suizo y jersey y cárnicas como el Brahman y el Gyr, lo que ha estimulado la falta de especialización (FENAGH, 2007).

3.2.2. Alimentación

Existe baja productividad debido a que los productores usan sistemas extensivos con baja carga animal (1.0 cabezas/hectárea), uso de pasturas naturales y de mala calidad, malas prácticas de manejo en los pastos y el ganado con deficiencia en el uso de suplementos y sales minerales, y no hacen rotación de potreros (FENAGH 2007).

3.2.3. Sanidad

El desarrollo de programas sanitarios adaptados a las condiciones de la fincas garantiza la prevención de enfermedades. La no aplicación de la legislación para el rubro de la leche que exija la utilización de sellos de calidad que diferencien los productos inocuos respaldados por planes de uso de buenas prácticas de manejo, procedimientos operativos,

estándares de manejo y limpieza (SSOPS), sistemas de auditoria de análisis de peligro y puntos críticos de control (HACCP) y de trazabilidad (FENAGH 2007).

3.3. Zonas productivas en Honduras

Los departamentos que más destacan en la producción bovina en el país son Olancho, Choluteca, Comayagua, El Paraíso, Gracias a Dios, Colón, Atlántida y Yoro. La producción de leche en el período de verano es de 1.8 millones de litros diarios, con base a un rendimiento de 3.8 litros por vaca, en la época de invierno la producción de leche es de 2.4 millones de litros, con un rendimiento de 4.4 litros por vaca al día (Lagos A 2011).

3.4. Análisis del Contexto territorial, agropecuario municipal

3.4.1. Extensión Territorial

El municipio de Gualaco tiene una superficie territorial de 2,392.2 km² y está a 680 metros sobre el nivel del mar según los datos recopilados del Sistema Nacional de Información Municipal (SINIMUN) de la Secretaría de Gobernación y Justicia. (Fiallo, C sf).

3.4.2. Uso actual del suelo

El uso actual del suelo del municipio de Gualaco es muy variado pudiendo observar actividades de producción económica y desarrollo para los pobladores, siendo sus mayores usos en orden de extensión los siguientes: La agricultura tradicional, Bosque latifoliado, otras actividades que más se realizan es la siembra de cultivos industriales como el plátano y cultivos como tomate, chile entre otros pero el problema que más afecta para el uso de los suelos es la falta de apoyo técnico y desconocimiento de prácticas de conservación de suelo. (Fiallo, C sf).

El municipio de Gualaco se basa económicamente en la agricultura y ganadería, es por eso que la mayor parte del territorio es utilizado para dichas actividades, ocasionando una reducción en el área boscosa. El bosque latifoliado se encuentra combinado con el bosque mixto, en la zona oriental del municipio, cerca del Parque Nacional sierra de agalta (ICF 2006).

3.5. Aspectos climatológicos y biofísicos

3.5.1. Clima

La precipitación anual oscila entre 1,200 mm hasta los 2,200 mm, obteniendo una precipitación media anual 1,700 mm y cuenta con una evapotranspiración potencial que fluctúa entre 1,300 mm a 1,400 mm. Las montañas que ejercen influencia sobre el territorio del Municipio de Gualaco son las montañas de el naranjo, la montaña el cajón , son la que influyen más en el clima en la zona de amortiguamiento que es la zona más importante (ICF 2006).

3.5.2. Historia

Fue en 1582 era un pueblo de aborígenes encomendado a francisco de oluera con cincuenta tributarios en la jurisdicción de san Jorge del valle de Olancho. En el registro de pueblos de 1684 aparece como pueblo perteneciente al partido de Olancho. En el censo de intendente ramón Anguiano de 1804 el pueblo pertenece a la sub delegación de Olancho. En el informe de vallejo de 1889 apárese Gualaco adscrito al departamento de Olancho. Se le dio categoría de municipio en 1810. Ya existía en 1684, en el recuento de población de 1791 era parte del cuarto de silca, fue cabecera del distrito del león Alvarado. (ROSALES, 2010).

Gualaco significa en mexicano las buenas tierras cuenta con las siguientes aldeas tiene un total de 11 aldeas y 176 caseríos la cual tiene una población 23,560 habitantes, este pueblo posee muchos riquezas naturales como las cuevas de susmay que están situadas en la zona

de amortiguamiento Gualaco, está a 680mts sobre el nivel del mar Tiene una superficie territorial de 2,392.2 km² y los pobladores celebran su Feria Patronal el 8 de Diciembre. Su clima es muy lluvioso, dispone de una hidrografía conformada por los ríos susmay y rio tinto o negro, estos ríos tienen un gran caudal esto hace que puede ser aprovechado por los productores para el riego de sus parcelas. Los principales rubros de producción son la ganadería, agricultura y el comercio (ROSALES, 2010).

3.5.3. Ganadería en el Municipio de Gualaco

La ganadería representa la principal actividad productiva del municipio de Gualaco. Esta actividad genera la producción de carnes, leche y sus derivados, comercializándose en las ciudades, Juticalpa y Tegucigalpa.

3.5.4. Agricultura

El municipio de Gualaco presenta una actividad ligada a las actividades agrícolas, orientada principalmente hacia la explotación pecuaria, manejo de cultivos, como el café que es uno de los principales cultivos y que más ingresos se obtienen por la explotación de dicho esto hace que los productores tengan intereses de establecer parcelas pero sin tomar conciencia los problemas de deforestación porque no tienen ningún apoyo técnico que ayude para proteger dichas reservas y esto ocasiona problemas a futuro. (FAO, 2006).

Otros cultivos que se cultivan es maíz y frijoles pero a bajas escalas ya que el mayor problema es el mercado por la oferta y la demanda que no se manejan de la mejor manera y por muchos compradores ambulantes que compran los productos ya que los productores no pueden buscar mejores opciones de mercados, y sin un gobierno que aporte ayudas para capacitar a los productores. (FAO, 2006).

3.5.6. Cultivos anuales de importancia en el Municipio

El cultivo de granos básicos como el maíz y el frijol, constituyen la actividad secundaria económicamente importante de las comunidades, sobre estos cultivos descansa la seguridad alimentaria y la generación de ingresos familiares por la venta de excedentes de producción. (FAO, 2006).

Existen pequeños productores que se dedican a cultivar el cultivo de café ya que es un cultivo que suple muchas necesidades económicas financieras y que el problema de este cultivo son los precios que no son estándar y esto hace que los productores se desmotiven ya que no hay programas dentro de la municipalidad para un mejor aprovechamiento de la materia prima que sale de dicha comunidad. (FAO, 2006).

3.5.7. Cultivo de café

Este cultivo es económicamente representativo para la población del municipio; porque genera muchos ingresos de dinero a la comunidad este cultivo sin duda es rentable para los productores pero se debería hacer programas de estandarizar precios recolección de granos y apoyo técnico a los productores ya que trabajarán más técnica mente y lograrían incrementar la producción y esto sería posible con programas productivos y de ayudas participativas con la municipalidad (FAO, 2006).

Es necesario identificar dentro de los Sistemas de Producción algunos tipos de uso de la tierra para su aplicación a nivel regional, nacional o de área de estudio. Se debe incluir un nivel de manejo e insumos definidos, señalando que estos elementos pueden determinar diferentes tipos de uso de la tierra (FAO 1996).

Según La Cruz y linares citado por Cayuna 2010 el propósito de la caracterización es entender la situación existente, el fin último de la caracterización es conocer el valor agronómico de tales atributos y cualidades. En la actualidad, el manejo de la información

marca la diferencia entre los países desarrollados y no desarrollados, siendo esta la estrategia tecnológica más importante en el desarrollo de las diferentes actividades involucradas en el fortalecimiento socioeconómico de los pueblos.

IV METODOLOGÍA

4.1. Descripción del área de estudio

El estudio se realizó en las comunidades del municipio de Gualaco, ubicado en el extremo norte del departamento de Olancho que cuenta con 23,560 habitantes las coordenadas 15.0,-86.0 Latitud y longitud a 119.3 kilómetros km de la capital. Con una precipitación que oscila entre 1200 mm hasta los 2200 mm el promedio anual es de 1700mm. La temperatura promedio anual es de 26 C, cuenta con una extensión territorial de 2,392.2 km² (ICF, 2006).



Figura 2 Mapa de localización del Municipio de Gualaco (CEAH 2007)

4.2. Materiales y equipo

GPS (Sistema de Posicionamiento Global), Computadora, Cámara fotográfica y Automóvil.

4.3. Fase Preparatoria

La primera fase comenzó la elaboración del anteproyecto y de la boleta y posterior se hizo una presentación a la comunidad ganadera de la zona, se socializo la información referente al trabajo realizado y se dio a conocer los alcances de los productos esperados, así como las dificultades y oportunidades de llegar a una visión común para elaborar un plan de abordaje significativo entre los diferentes actores de la caracterización de la cadena de producción bovina del municipio de Gualaco, Olancho para ver la problemática que enfrenta el sector ganadero del municipio.

La primera fase concluyo con la socialización de la metodología propuesta a los ganaderos, estudiantes, autoridades de la cooperativa donde se elaboró él trabajó y otras personas interesadas.

4.4. Socialización del proceso de caracterización.

La primera fase concluyo con la socialización de la metodología propuesta a los ganaderos, estudiantes, autoridades de la cooperativa donde se elaboró él trabajó y otras personas interesadas.

El proceso de formulación de caracterización de la cadena de producción bovina en el municipio de Gualaco, Olancho en la fase diagnostica, fue concertado con la Cooperativa COAPLEGUAL, la dirigencia comunitaria y productores ganaderos de la zona. Se hizo la presentación respectiva del proceso, denotando las definiciones respectivas del trabajo que se desarrolló, los objetivos de la caracterización de la ganadería, ¿Por qué debemos caracterizar la ganadería del municipio? y la importancia fue conocer las características del

rubro ganadero, los problemas que resultaron y los resultados esperados de una Caracterización.

Durante la reunión se socializo con la Corporación, se hizo el abordaje comunitario en las oficinas de la cooperativa COAPLEGUAL del municipio de Gualaco, con las cuales se desarrolló un taller participativo donde se tomó en cuenta a la sociedad ganadera del municipio. Durante el abordaje, se hizo énfasis en las problemáticas que enfrenta cada uno de los ganaderos haciendo un taller participativo donde se le dio la participación a cada uno de los productores de la comunidad ganadera en el tema la situación actual de la cadena de producción bovina a la vez se priorizaron los principales problemas para ver alternativas de soluciones a medida que se desarrolló el trabajo obteniendo resultados de cada una de las fincas y lo expresé en porcentajes.

Este proceso, se desarrollara a través de reuniones con la sociedad ganadera, con informantes claves y líderes comunitarios, considerando la aproximación contextual del área de influencia.

4.5. Fase de investigación bibliográfica y documental

La segunda fase incluyo la investigación de fuentes secundarias; se tomó como referencia, tablas de producción de la cooperativa del municipio uso, y visitas de recopilación de documentos que tienen presencia en la zona esto se hará con la intención de dar una información muy importante y al mismo tiempo conocer un poco de cómo se ha desarrollado la ganadería en el municipio de gualaco.

4.6 Aplicación de la encuesta socio económica y productiva.

Se aplicó una encuesta estructurada para las fincas ganaderas para recolectar datos sobre parámetros productivos, estructura (tamaño y distribución de las áreas de la finca); características de los productores como (edad, estado civil; profesión y oficio)

composición, características de los sistemas ganaderos (número de cabezas, razas, suplementación y tipos de pastos); características, tamaño y utilización de las áreas agrícolas entre otros. Así como se trabajó con el 10% de la población de la zona de amortiguamiento del municipio de Gualaco. Se realizó entrevistas en las fincas, ganaderas para visualizar como está la finca y ver la pendiente del terreno para proponer alternativas de solución.

4.7. Fase de procesamiento y análisis de la información

El procesamiento estadístico de la información parte de las información recogida en las encuestas, se construyó una base de datos en Excel con tabla dinámica y gráficos dinámicos utilizando porcentajes, sumatorias, rangos con la que se determinó el número total de variables, clasificándolas de acuerdo a los aspectos de interés de la población en estudio. Esta fase incluyo el procesamiento y análisis definitivo de la información y la elaboración de un menú de propuestas alternativas para mejorar la ganadería del municipio de Gualaco, y dar las respectivas recomendaciones, para un mejor uso del suelo; mejor aprovechamiento de las pasturas así como, potencialidad de proyectos y expectativas de producción entre otros.

V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Variables sociales

El trabajo se realizó con 28 productores los cuales 22 de ellos pertenecen a una cooperativa de productores de leche de Gualaco (COAPLEGUAL) El trabajo de investigación se realizó en el mes de julio, agosto, septiembre del año 2013

5.1.1. Edad de los productores

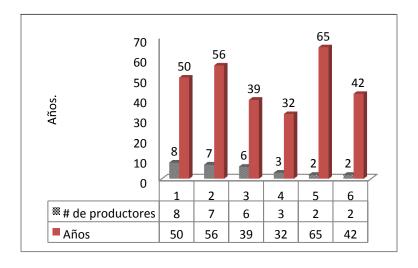


Figura 3 Edad de los productores

Esta grafica representa las diferentes edades de los productores encuestados ya que es muy importante saber estos aspectos que son de suma importancia para determinar los procesos a seguir, 8 productores andan en una edad de 50 años, 7 productores 56 años 6 productores 39 años, 3 productores 32 años, 2productores 65 años y 2 tienen 42 años y el promedio de edad es de 43 años.

5.1.2 Tiempo dedicado a la finca

Cuadro 2. Tiempo dedicado a las fincas

| Descripción | % productores |
|-----------------|---------------|
| Tiempo completo | 61% |
| Fines de semana | 36% |
| Quincenal | 3% |

El tiempo que le dedican a las actividades ganaderas según los datos recopilados en (%) el 61% le dedican tiempo completo a este rubro el 36% le dedican los fines de semana y 4% quincenalmente. Algunos productores no pertenecen a ninguna organización solo el 79% pertenecen a una organización privada que es una cooperativa COAPLEGUAL el 21% de los productores no pertenecen a ninguna organización ya que venden sus productos halos compradores que llegan a sus fincas a comprar la leche, otra actividad económica no relacionada a la ganadería en la fina el 39% de los productores contestaron que sí que hacían otra actividad tal como la de sembrar granos básicos como maíz, frijoles y musáceas y el 61% dijeron que no hacían ninguna actividad afuera de la ganadería.

5.1.3. Nivel de escolaridad

El nivel de escolaridad de los productores expresado en (%) el 57% de los productores llegaron hacer primaria completa el 11% secundaria y 32% tienen un grado superior y esto refleja que el grado de educación en los productores es buena ya que pueden asumir cualquier información relacionada con rubro de manejo de su finca. Ver (figura.4)

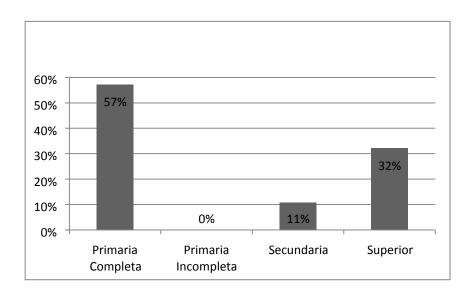


Figura 4. Nivel de escolaridad.

Todos los productores pertenecen al municipio de Gualaco en la investigación se visitaron varias aldeas de dicho municipio como: magua, san pedro, las joyas, Jicalapa, saguay en las cuales se obtuvo datos. La distancia promedio que fue de 9km al municipio de gualaco.

5.1.4. Tenencia de la tierra.

El estado de la propiedad en los análisis de los datos muestra que el 100% de los productores cuentan con la propiedad un 0% arrendada esto refleja que con esfuerzo propio alcanzado a sostener un rubro tan importante como es la ganadería. La tenencia de la fincas se dice que el 54% de los productores tienen título de propiedad privada que un 32% son tierras nacionales a las cuales se les utiliza para la ganadería y solo un 14% son ejidal ya que no poseen ningún tipo de documento.

5.1.5. Categorización de los sistemas de producción.

El 57% de los ganaderos tienen destinadas las fincas para la producción de leche y un 39% es de doble propósito y tan solo un 4% es para producción de carne según los productores

es porque tienen un cooperativa que procesa los sub productos de la leche como ser queso, mantequilla. (.figura 5).

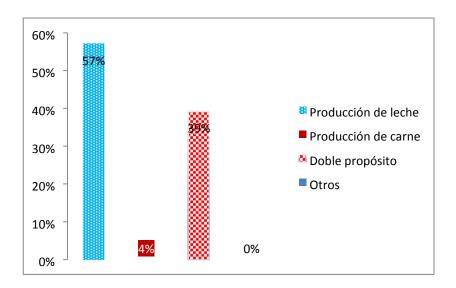


Figura 5. Propósitos de las fincas

5.1.6. Nivel organizativo.

El 79% de los productores están organizados en una cooperativa láctea de Gualaco y solo un 21% no están organizados esto se debe que para entrar a la cooperativa se necesita una inversión y que las ganancias no son significativas por el bajo mercadeo de la empresa láctea. Ver (Figura 6).

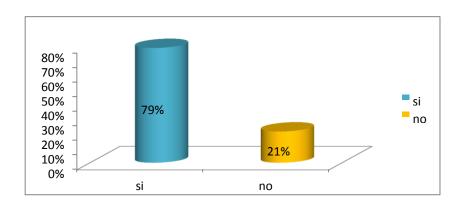


Figura 6 Nivel organizativo

5.1.7. Prestamos

El 79% de los ganaderos no han obtenido prestamos esto se debe por la alta tasa de intereses que ofrecen los bancos, solo 21% de los productores obtuvieron préstamos pero si hay interés por obtener alguno pero si las tasas disminuyen para que sean accesibles para ellos. El monto total de ese 21% que son 6 productores es de L. 1, 550,000 es un préstamo formal y lo obtuvieron de un banco privado.

5.1.8. Mano de obra.

La mano de obra en las fincas es uno de los factores que no deben faltar para manejarla correctamente es por eso que los productores contratan personal que va desde permanente, Temporal algunos familiares que también pueden se permanentes o temporales según los datos y el análisis el 54% de los empleados son permanentes de esos permanentes 28% de ellos son familiares de los dueños de las fincas y temporales un 36% de estos el 29% son familiares de los dueños contratados esto hace que haya una interacción entre empleados el total de empleado es variable según el productor. Ver (figura, 7)

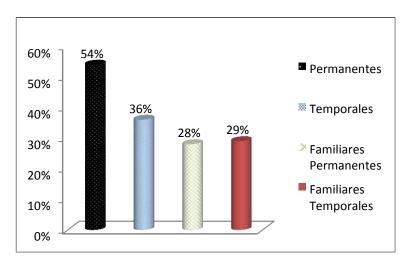


Figura 7. Mano de obra.

Las labores de los empleados van desde únicas y múltiples pero el 100% son múltiples ya que las labores son variables que van desde las chapeas, ordeño, alimentación, manejo, sanidad etc.

El nivel de escolaridad de la mano de obra expresado en (%) el 54% no termino la primaria y el 46% termino la primaria completa es por eso que a veces no se debe capacitar más la mano de obra porque son los que le dan el manejo halos hatos. (Cuadro 3)

Cuadro 3 Nivel de escolaridad de empleados

| Primaria Incompleta | 54% |
|---------------------|-----|
| Primaria Completa | 46% |
| Nivel Superior | 0% |

Los salarios de los empleados son variados por eso se obtuvo un promedio de cuanto se paga al mes en el municipio de Gualaco departamento de Olancho. A los empleados permanentes se les paga un promedio de. 2,980 lempiras al mes y a los temporales se les paga. 120 lempiras al día.

5.1.9. Tamaño de las fincas

Cuadro 4. Tamaño de las fincas

| | Cantidad de | | cabezas de | | |
|------------|-------------|------|------------|-------|------------|
| Rango (Ha) | fincas | % | ganado | % | cabezas/Ha |
| 1-5. | 0 | | | | |
| 6-50. | 12 | 20.5 | 508 | 34.42 | 16.1 |
| 51-100. | 10 | 37.5 | 555 | 37.65 | 7.4 |
| 101-200. | 6 | 42 | 412 | 27.93 | 3 |
| Mayor 200 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 28 | 100 | 1475 | 100 | 26.5 |
| | | | | | |

5.1.10. Uso actual del suelo

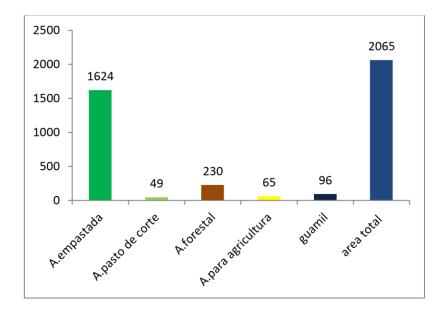


Figura 8 Uso actual del suelo en las fincas

La grafica nos indica el uso del suelo actual de los 28 productores encuestados, esta la área empastada es de 1624 Ha y de pasto de corte tienen una área de 49 Ha la área forestal es de 230 Ha área para la agricultura es 65 Ha y guamiles tienen 96 Ha y la suma de toda el área es un total de 2065 Ha que es el uso total del suelo que manejan los productores de este municipio el promedio de Ha por productor es de 73.75 Ha es el total de cada una de las fincas las cuales un promedio de 58 Ha están empastadas 1.75 Ha de promedio por productor la utilizan para pasto de corte 8.21 promedio de la área forestal 2.32 Ha para la agricultura y 3.43 Ha son guamiles esto son promedios en Ha por productor.

La topografía predominante son terrenos planos con un 75.76% y solamente un 8.03% es ladera y un 16.21% es ambos. Esto se debe tomar en cuenta en la planificación, para evitar problemas de erosión del suelo, degradación de pasturas, entre otros.

5.2. Variables tecnológicas.

5.2.1. Carga animal

La carga animal de los productores encuestados es de 0.71U.A/Ha conociendo que lo ideal es de 3 U.A/Ha refleja que están por debajo de lo recomendable.

5.2.2. Producción y productividad.

El promedio de leche de los productores encuestados en el municipio de Gualaco es de 5.33 Litros de leche por vaca, al día sabemos que a nivel nacional el promedio es de 4 litros pero de igual forma lo ideal son 10 litros de leche por vaca. En Gualaco el promedio es muy bajo y esto se debe a varios factores tales como la alimentación, nutrición y sanidad para elevar estos promedios debemos trabajar estos procesos para la productividad en las fincas. Ver (figura 9)

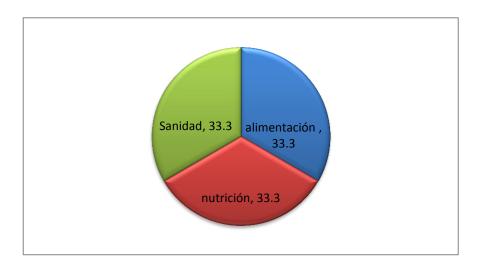


Figura 9. Factores de la producción y productividad

5.2.3. Uso de registros.

Los registros en una explotación pecuaria son de mucha importancia para el manejo reproductivo y otras actividades desarrolladas en la finca el 21% llevan un documento escrito referente al manejo de su hato teniendo información a mano de cualquier actividad que se realiza y las próximas a ejecutar y el 79% no tienen registros de ningún tipo en la finca.

El 68% reciben asistencia técnica el 32% no reciben asistencia por falta de comunicación la única institución que se incorpora a apoyar a los ganaderos es la Universidad Nacional de Agricultura (UNA) con el programa de las escuelas de campo (ECAS) que viene a proporcionar tecnologías para que los productores puedan adoptar manejar su hato ganadero.

68% de los productores encuestados reciben asistencia técnica de manejo de sus hatos ganaderos y que solo 4% han tenido ayuda sobre uso de productos veterinarios y que 0% no

han tenido apoyo sobre el proceso de comercialización y un 32% no han tenido ninguna asistencia técnica por las falta de comunicación de las reuniones.

5.2.4. Aspectos sanitarios.

EL 100% de los productores vacunan sus animales. El producto que más se utilizan es el Dectomax un 80% un 15% utiliza la Ivermectina y un 5% utiliza otros productos. Esto es porque es el que les brinda mayor efectividad en su hato mayoría. La aplicación de las vacunas es cada 6 meses por productor por eso siempre hay problemas porque no tienen ningún calendario.

Cuadro 5 Aspectos sanitarios.

| Tipo de desparasitante | % Nacional | % Gualaco |
|--------------------------------|------------|-----------|
| Inyectable | 77.6 | 100 |
| Oral | 14.2 | 0 |
| Oral e inyectado | 6.8 | 0 |
| Baños | 0.3 | 80 |
| Baños desparasitante,inyectado | 0.8 | 75 |

El 93% de los ganaderos vitamina los animales y solo el 7% de ellos no vitamina los animales por falta de dinero para comprar el producto, el promedio de aplicación es de cada 6 meses por ganadero, el producto que más se utiliza en este municipio es un 77% de los productores utilizan la vitamina AD₃E y un 23% utilizan el Vigantol ADE es muy importante la aplicación de las vitaminas ya que tenemos mejor respuesta de nuestro hato ganadero ya que mejora la sanidad de los animales y aumenta la productividad. Ver (figura 10)

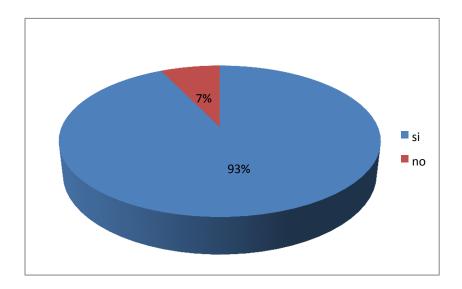


Figura 10. Vitamina sus animales

Ninguno de los productores ha realizado un programa de muestreo sanitario de CMT, Brucelosis, Tuberculosis, Leptospirosis, Leucosis bovina, Coprológicos (heces)

Según los productores es debido al alto costo de hacer una prueba y porque nunca se les ha exigido, es importante capacitar para realizar un programa sanitario para no tener problemas a futuro por consumir productos que presenten un tipo de estas enfermedades ya que pueden ser muy peligrosas para el humano.

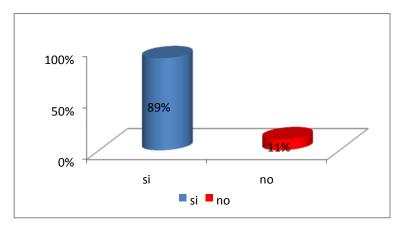


Figura11. Buenas prácticas de ordeño

El 89% de los productores realizan buenas prácticas de ordeño como el lavado de ubre en las vacas desinfección y secado esto para prevenir cualquier enfermedad y que el producto sea de buena calidad y solo el 11% no realizan las buenas prácticas de ordeño esto puedo provocar muchos déficit por que pueden aprovecharse enfermedades del animal por eso es muy bueno hacer las buenas practicas.

Este grafico representa que la mayoría de los productores están siendo muy afectados por los porcentajes que presentan pero algunos productores no son severamente atacados porque pasan pendiente de sus hatos un 75% son atacados por garrapatas un 15% no tienen problemas por este paracito un 68% tienen problemas por gusanos y un 32% están libre de estas plagas un 64% tienen problemas de mosca y un 36% están libre de este parasito esto refleja es grado de daño que ocasionan los paracitos a la explotación pecuaria ya que pueden producir enfermedades porque algunos de estos parásitos son vectores. Ver (figura 12)

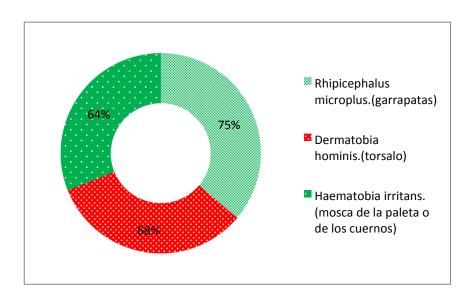


Figura 12. Paracitos más comunes en las fincas

5.2.5. Enfermedades más comunes

Estas enfermedades son las más comunes en el municipio de Gualaco por la incidencias en las fincas se encuentran otros tipos de enfermedades pero los productores desconocen qué tipo de enfermedades son porque ninguno hace exámenes para ver que enfermedad es la que está afectando el hato. La gráfica representa el porcentaje de las enfermedades más comunes, es importante hacer tipos de diagnóstico porque ellos desconocen las enfermedades y para que puedan controlarlas. Ver (figura 13)

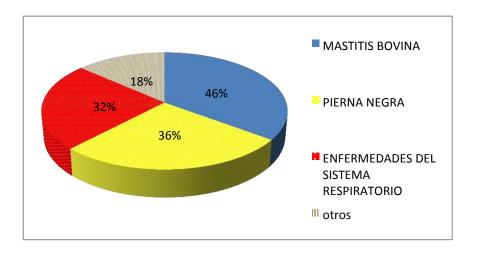


Figura13. Enfermedades más comunes en las fincas

5.2.6. Aspectos reproductivos en las fincas

La reproducción es sexual el 100% de los productores encuestados practican la monta permanente esto significa que ninguno controla monta y que también la practican en todo tipo de vacas desde vaquillas hasta vacas de 2 o más partos. Ninguno de los productores usa toros registrados.

Cuadro 6. Relación toro/vaca

| Relación toro/vaca | | | | |
|--------------------------|-----------------|--|--|--|
| toros de baja fertilidad | numero de vacas | | | |
| para 1 toro | 25 vacas | | | |

Fernández (2007)

Las investigaciones han demostrado que los toros de alta fertilidad pueden servir, a campo, de 50 a 60 vacas. Independientemente de esta aptitud, la relación general toro/vaca es mucho más baja: 1/25.Esta baja relación puede estar asociada al hecho de que muchos productores no realizan exámenes reproductivos de rutina.

Cuadro.7, Relación toro/vaca en Gualaco

| Relación toro/vaca | | | | |
|--------------------------|-----------------|--|--|--|
| toros de baja fertilidad | numero de vacas | | | |
| 59 toros | 1475 vacas | | | |

El 68% de los productores compran los toros en el mismo municipio de Gualaco o en sus aldeas y el 32% compran en Juticalpa Olancho el precio promedio es de 10,000 a 22,000 Lps por animal de cada uno de los productores.

Ninguno de los productores hace inseminación artificial por falta de capacitación

5.2.7. Tipos raciales

Cuadro 8.tipos de raciales

| Tipos raciales en las fincas de Gualaco. | | | | | |
|--|-----------------|---------------------------|--|--|--|
| números | razas | Porcentaje de utilización | | | |
| 1 | brahmán | 25 | | | |
| 2 | holtein/brahmán | 68 | | | |
| 3 | pardo/brahmán | 7 | | | |

En las explotaciones ganaderas de esta zona la raza de toro que más se utiliza es la raza holtein, seguida de las razas brahmán y pardo, que son utilizadas en menos cantidad por los ganaderos.

El encaste que mejor se adaptado en este municipio para la producción de leche es de brahmán con holtein 68% por lo cual encontramos muchas vacas con este en castee en la mayoría de las fincas, y además en muchas fincas encontramos vacas de raza brahmán 25% para la producción de leche. Por lo tanto en varias fincas tiene una baja producción de leche debido al mal manejo, y además esta solo debería usarse para explotaciones de carne. Otro encaste muy utilizado en esta zona para la producción de leche es de holtein con pardo 7% esto hace significar no que tienen una línea definida.

5.2.8. Aspectos de alimentación y nutrición.

Cuadro 9. Pastos existentes en las fincas

| pastos | Área(Ha) |
|----------------------|----------|
| Brachiaria brizantha | 820 |
| Brachiaria descuben | 337 |
| Guinea mejorado | 70 |
| Jaragua | 60 |
| Pasto victoria | 28 |
| Zacate estrella | 60 |
| Mulato I | 160 |
| Maralfalfa | 35 |
| Kimgras | 25 |
| Guatemala | 16 |
| Camerún | 28 |

El pasto más que se encuentra en las fincas ganaderas de esta zona es *Brachiaria brizantha* con 810 Ha debido a que es el pasto que más se adapta a los suelos de esta zona. Seguido por el pasto decumbens con 337 Ha, guinea mejorado con 70 Ha, pasto jaragua con 60 Ha, pasto victoria con 28mz, pasto estrella con 60 Ha y mulato con 160 Ha y pasto de corte Maralfalfa 35 Ha y kimgras 25 Ha Guatemala 16 Ha y Camerún, 28 Ha los pastos que predominan en Gualaco.

5.2.9 Tipos de alimentación

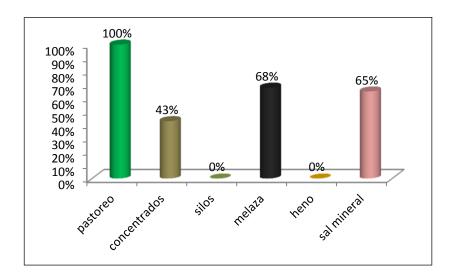


Figura 14. Tipos de alimentación que más utilizan

El tipo de alimentación que más usan en las explotaciones ganaderas de esta zona es a base de pastos es por eso que hay un bajo rendimiento en la producción de leche, solo el 43% de los ganaderos usan concentrados esto se debe a el alto precio de los concentrados. Solo 65% de los productores encuestados usan sales minerales como suplemento para sus animales y solo 36% de ellos le dan todos los días y 10% le dan cada 3 días, 5% ganaderos le dan cada semana, 3% productores cada 15 días, y 3% ganaderos una vez al mes, y en 35% de las explotaciones no utilizan sales minerales como suplemento debido alto costo de la sal mineral según ellos.

5.2.10. Maquinaria y equipo

Solo 25 de los ganaderos tienen vehículo, y 3 de ellos no tienen vehículo, 24 de los ganaderos cuentan con una picadora por lo que se les facilita el trabajo a la hora de picar sus pastos de corte en su finca, la mayoría de los ganaderos tienen bombas de espalda, 15 tienen una motosierra, y 26 ganaderos utilizan yogos para transportar la leche.

5.2.11. Instalaciones

La mayor parte de los productores solo cuenta con un solo corral, lo que indica que estos solo los utilizan al momento de ordeñar y no son utilizados estos espacios para múltiples actividades, como una pequeña observación la mayoría de ellos no cuentan con sistema zootécnico o tecnología para tener espacios más amplios y modernos. Debido a que los productores reciben pocas capacitaciones y la inversión no es continua. Debido a esto es que para a ellos es muy construir instalaciones adecuadas ya que no saben cómo diseñar un buen corral en las fincas.

5.2.12. Índices de productividad en las fincas

Cuadro 10. Índices productivos

| Gualaco | A nivel Nacional |
|------------|------------------|
| Natalidad | Natalidad |
| 67.92% | 48% |
| Mortalidad | Mortalidad |
| 4% | 9.81% |

Los registros en una explotación pecuaria son de mucha importancia para el manejo reproductivo y otras actividades desarrolladas en la finca desafortunadamente en las explotaciones de esta zona no llevan registros y solo una minoría llevan un documento escrito referente al manejo de su hato teniendo información a mano de cualquier actividad que se realiza y las próximas a ejecutar.

Por lo tanto, en toda explotación ganadera, es indispensable llevar un adecuado control sobre la producción, las existencias de animales, insumos, maquinaria, los ingresos y gastos, en forma periódica. Esto se debe hacer con un sistema de registros que le permitan

determinar en cualquier momento, la situación económica y las causas de esa situación, proporcionándole la información necesaria para la toma de decisiones acerca del hato (Vélez 1997).

Edad al primer parto de las vacas delos productores encuestados es de 28 meses es un dato promedio de todos los productores cuando lo ideal es de 24 meses esto refleja que anda siempre muy arriba de lo ideal.

Cuadro 11. Comparaciones de promedios productivos.

| Índices | Promedio. Nacional | Promedio de | Promedio |
|------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|
| | del 2003 | Gualaco | ideal |
| Edad al primer parto | 40-42 meses | 28 meses | 24 meses |
| Intervalo entre partos | 17 meses | 16 meses | 12 meses |
| Producción láctea | 3.41 lt./vaca/día | 5.33 lts./vaca/día | 10 lt./vaca/día |
| Duración de la | 210 días | 10 meses | 250 días |
| lactancia | | | |
| Peso al destete | 300 lb | 342 lb. | 480 lb |
| Edad al destete | 12 meses | 10 meses | 8 meses |
| Incremento de peso | 0.7 lb./día | No hay datos | 2 lb./día |
| Edad al sacrificio | 36 meses | 32 meses | 18 meses |
| Días abiertos | 180 días | 110 días | 70 días |

5.3. Comercialización

cuadro.12 Ingresos por vaca en producción por año.

| Vacas | en | Producción | Producción | Precio | Total de |
|--------|----|----------------|------------|--------------|--------------|
| ordeño | | promedio / día | por año | promedio/ lt | ingresos/año |
| | | (lt) | (lt) | (Lps) | (Lps) |
| 579 | | 5.33 | 3,080.07 | 6.93 | 1,126,415.55 |

En el cuadro 11 se da a conocer la situación actual de la producción de leche /vaca/año del municipio de Gualaco enfatizando, los 28 productores a los cuales se les realizo el estudio. Mostrando un índice arriba del promedio nacional (4 lt) en la producción por vaca por día.

Los ingresos por hectárea al año es de 1,945 lps es la utilidad por una hectárea viendo unos rendimientos muy bajos ya que no son significativos económica mente.

Los rechazos de los productos vendidos han sido pocos solo un 11% ósea 3 productores han tenido problemas de acides en la leche otros dicen que los trabajadores le agregaban agua a la leche esas han sido las causas por la que no vendieron sus productos.

5.3.1. Precios de la leche en verano e invierno

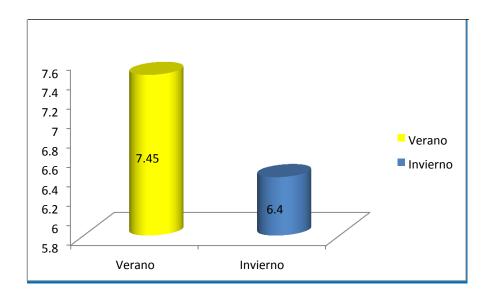


Figura 15. Precios de la leche en verano e invierno

Un 79% de los productores pertenecen la cooperativa COAPLEGUAL esto hace que la leche la lleven al centro de acopio de la cooperativa el 14% de los productores venden la leche a vecinos y 7% a intermediarios esto refleja que la mayor parte de ellos están organizados.

5.3.2. Costos de producción en el proceso

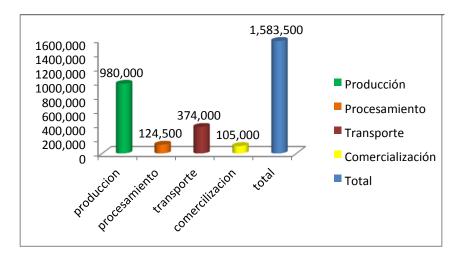


Figura16. Costos de producción.

La figura 19 corresponde a los gastos anuales de la cooperativa, integrada por 22 productores del total de los encuestados, el resto de productores comercializan la leche con los mismos socios de esta.

La falta de terreno empastado en algunas fincas conlleva a que los productores vendan su ganado, El 64% de los animales a comerciantes locales y un 36% a exportadores, los animales que venden son principalmente terneros a los 23 meses de edad y vacas de descarte a los 7 años. Este dinero se emplea para invertirlo finca, el 68% los productores lo toman como gastos secundarios y un 32% lo toman como primarios, un 72% son gastos de la misma finca y un 28% gastos familiares.

VI. CONCLUSIONES

La mayoría de los productores encuetados pueden leer y escribir porque él grado de escolaridad es bueno ya que el 57% termino la primaria y el 11% la secundaria y el 32% tienen una formación universitaria esto significa que los productores pueden analizar y tomar cualquier tipo de decisión a nivel de finca.

La edad de los productores influye mucho al momento de tomar decisiones por la experiencia es por eso que es difícil que adopten tecnologías que están disponibles en el medio es por eso que la producción y la productividad se mantiene estática ya que para producir debemos mejorar.

Los producción de leche en el municipio de Gualaco es de 6.09 lts/vaca/día en invierno, en verano es de 4.57 lts/vaca/día Con carga animal de 0.71 cabezas/Ha. La alimentación es mediante pastoreo en un 100 % con pastos mejorados 40% concentrados 100% maneja pastos de corte en sus fincas.

El 100% de los productores aplican desparasitante inyectado a su ganado, y lo hacen cada 6 meses promedio de los 28 productores pero ninguno utiliza desparasitante oral para endoparásitos.

Los productores no se enfocan en la producción de ganado de engorde debido a eso el mercado local consume únicamente ganado de descarte.

Los indicadores de eficiencia productiva de la zona, están por debajo del promedio de los indicadores ideales pero algunos andan arriba de los nacionales, esto es debido a las limitantes que presentan los productores como ser: Falta de conocimiento y capacitación para selección en la línea de especialización, apoyo financiero, los bajos índices de productividad observados en las unidades de producción a nivel de finca que se expresan en una baja competitividad, que a la vez afecta a toda la cadena.

La cooperativa COAPLEGUAL es gran servicio para los productores porque tiene buenas instalaciones para albergar cierta cantidad de leche para luego procesarla.

VII. RECOMENDACIONES

Brindar capacitación para la implementación de uso de pastos bajo sistemas silvopastoriles para prevenir la deforestación y que el productor pueda manejar su hato en menos área.

Orientar el hato ganadero en producción de leche o carne a nivel de finca, ya que las razas especializadas adaptadas al trópico muestran un mayor desempeño en cuanto a los rendimientos de productividad.

En los sistemas de producción con bovinos de doble propósito. Existe la necesidad de desarrollar tecnologías propias del medio local y establecer una alternativa de alimento para el verano bien sea con heno, ensilaje.

Manejo de potreros con pastoreo rotativo, evitando el sobre y sub-pastoreo para elevar de 0.71 animales por hectárea a 3 animales por hectárea que sería lo aceptable.

Utilizar registros en las fincas correspondientes al manejo, reproducción rendimientos para así tener a más información para un mejor control en la cadena de producción.

El factor genético, nutricional y sanitario deben ser los principales a tomar en cuenta a nivel de finca para desarrollar la ganadería del municipio, por lo que la implementación de métodos de inseminación artificial para mejor la genética y así especializar hacia dónde quiere ir si es para leche o para carne.

Implementar programas de capacitación y asistencia técnica para incrementar los índices Productivos y reproductivos de la cadena de producción, reduciendo la estacionalidad de la

Producción y fomentando la producción permanente de leche de calidad

VIII. BIBLIOGRAFÍA

Bollin, C. 2010. Incorporar la gestión del riesgo en la planificación territorial. GTZ. Primera edición. Lima, Perú. 68p.

CIAT (Centro Internacional de Agricultura Tropical).sf. (En línea) Dirección de Catalogación y Deslindes. 1973. Clasificación de los suelos según la Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y alimentación. Tegucigalpa D.C. Honduras. Clasificación según Simmons y Castellanos (1968). Copia Heliográfica. Digitalizado en CIAT disponible en http://gisweb.ciat.cgiar.org/Mitch/biofisica/suelos.htm.

Cayuna A. 2010. Caracterización de las labores agronómicas (en línea) consultado el 25 de abril de 2013 disponible en www.caracterizacion-agronomia.blogspot.com/

FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) 1998. informe sobre el estado de los recursos zoogeneticos de Nicaragua en línea Nicaragua consultado el 28 de abril 2013 disponible en ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/010/a1250e/annexes/CountryReports/Nicaragua.pdf

FAO (2006). Proyecto de apoyo a la operaciónalizacion del marco jurídico forestal y del programa nacional forestal (FNPP-Honduras) http://www.fao.org/forestry/13717018bf6a1c4af899df23f23c3597bff326.pdf.

Fiallo C. s.f caracterización MONARPA. (En línea) Honduras consultado el 25 de marzo de 2012 disponible en http://www.manorpa.org/municipios/trojes/

FENAGH 2012. CARACTERIZACION DEL SECTOR DE GANADO BOVINO EN HONDURAS (en línea) consultado 12 de mayo 2013 Honduras disponible en http://www.fenagh.net/

FENAGH 2007. Reactivación del Sector Lechero mediante la Reconversión Empresarial y Especialización de las Unidades de Producción Lechera de Honduras (en línea) disponible en .http://www.fenagh.net/.

Fernández" (Mayo 2007), Traducido del "Angus Journal publicación oficial de la American Angus Association", por Mariano Fernández Alt. http://www.angus.org.ar/docs/Revistas/241/toros.pdf

ICF 2006. (Instituto de Conservación Forestal) 2006. Plan de ordenamiento Territorial municipio Gualaco Olancho recopilado de la oficina de Catastro Municipalidad de Gualaco Olancho.

Molina D. 2010. Análisis de la cadena de valor lácteo de Honduras en (línea) consultado el 12 de noviembre 2012disponible en http://www.pymerural.org/cadena/lactea.pdf.

OIRSA 2012. Programa sistema armonizado de rastreabilidad bovina (BPR) (en línea) consultado el 25 de mayo de 2013 disponible en WWW.rastreabilidad.org > Cadena Ganadera.

Pérez G 2012 Sanidad e Inocuidad Pecuaria en Centroamérica y República Dominicana: (en línea) consultado el 10 mayo 2013 disponible en http://www.ruta.org/docs_Estudio_Sanidad_Inocuidad/Informe%20Nacional%20%20Hond uras.pdf

ROSALES 2010. Historia de Gualaco para el mundo universidad de gestión y tecnología http://gualacoparaelmundo.blogspot.com/

Vélez M 1997. Producción de Ganado Lechero en el Trópico. Segunda Edición. Zamorano Academic Press. Zamorano, HN. 189p.

VI. ANEXOS





UNIVERSIDAD NACIONAL DE AGRICULTURA

DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL

SECCION DE BOVINOS

BOLETA INFORMATIVA DE LA PRODUCCION PRIMARIA

I. INFORMACION SOCIECONOMICA (VARIABLES SOCIALES)

| Nombre del Encuestador: | | Fecha: | Boleta # | # : |
|---------------------------------|-------------------|-----------|-----------|------------|
| Nombre del Productor (a): | | | _ Sexo: F | M |
| Numero de Identidad: _ Edad: | | | | |
| Nivel de Escolaridad: | | • | | |
| Primaria incompleta | Primaria completa | Secundari | а | |
| Nivel Superior | Ninguna 🔲 | | | |
| Nombre de La Finca: | | | | |
| Comunidad: | | | | |
| Depart | amento: | | | |
| Teléfono Fijo: | | : | | |
| Coordenadas: UTM (X) | | _UTM (Y) | | |
| Altura sobre nivel del mar: _ | | _ | | |

| 1. Distancia de la c | ciudad | más ce | rcana. | | | |
|---|-------------|----------------|-----------------|-----------|----------|------------------------------|
| 2. Estado de la Pro | piedac | d de La | Finca | | | |
| a) Propio. D b) | Arre | ndado. | | c) Cedido | | |
| 3. Tenencia de la F | inca: | | _ | | | |
| a) Nacional. | b) Eji | idal. |] _{c)} | Título de | Propied | dad privada. |
| 4. Tiempo que le d | ledica_ | a la act | ividad | ganadera | ı: | |
| a) Tiempo Compl | leto \Box | $\bigcup_{b)}$ | Fines c | le semana | | c) Quincenal d) Otros |
| En caso de otros, | especi | ifique: _ | | | | |
| 5. Pertenece a algu- | ına Or | ganizac | ción: S | Si | No |] |
| 5.1 En Caso de si, q | ue tipo | de org | ganizac | ción: | | |
| a) Comunal | b) P | ublicas | Ш | c) F | Privada | |
| Especifique: | | | | | | |
| 6. Realiza otra acti | vidad | econón | nica no | relacion | ada a la | ganadería en la finca: Si No |
| En caso de si esp | ecifiq | ue: | | | | |
| 7. Mano de obra de | e la fir | ıca: | | | | |
| | Fan | niliar | Con | tratado | | 7 |
| Tipo de Empleado | F | M | F | M | Total | |
| Permanente | | | | | | |
| Temporal | | | | | | |
| Total | | | | | | |
| 8. Las labores de le En caso de Múlti Especifique | ples | | | | | b) Múltiples |
| | | | | | | |

9. Nivel de Escolaridad de la mano de obra:

48

| a) Primaria incompleta b) Primaria completa c) Secundaria |
|--|
| d) Nivel Superior e) Ninguna |
| |
| 10. Salario de empleados: |
| a) Permanentes (mes) Lps b) Temporales (día) Lps |
| 11. Usted se dedica a la ganadería Por: |
| a) Herencia b) Visión Empresarial: c) Vocación: |
| 12. Registro |
| a) Catastro municipal b) Certificado de finca de SENASA c) Otros |
| Especifique |
| 13. Impuestos |
| a) Impuesto sobre ventas b) Impuesto sobre inmuebles |
| c) Impuesto sobre la Renta. |
| 14. ¿Obtuvo Prestamos en el 2012? Sí |
| 15. Qué tipo de préstamo obtuvo: Formal Informal |
| Monto del préstamo |
| 16. Tipo de Institución: |
| a) Publicas b) ONG c) Privadas d) Cooperativas |
| e) Cajas Rurales |

II. DATOS GENERALES SOBRE LA FINCA Y LA PRODUCCIÓN

| 1. Objetivo principal de la fino | ea | |
|-------------------------------------|-----------------------------|--------------|
| Leche carne | Doble propósito Otros | |
| 2. Tamaño de la finca (mz) | | |
| 3. Uso actual del suelo | | |
| a) Área empastada: corte: | mz. b) Pasto de mz. | |
| c) Área Forestal: | mz. d) Área de agricultura: | mz. |
| e) Guamil: | mz. | |
| 4. Tiene otras finca? Sí | No | |
| En caso de Si ¿Cuántas? | | |
| 5. Topografía predominante: | | |
| a) Plano b) Q | Quebrada c) Ambas 6. | |
| Centro de comercial | ización de | |
| leche | | |
| | | |
| 7. Recibe Asistencia técnica: | Si No | |
| 7.1 En caso de Si ¿De quién? | | |
| a) Ministerio de Agricultura | b) Ministerio de ambiente | c) UNA |
| d) Gobierno local | e) Otros | |
| 7.2 ¿De qué tipo? | | |
| a) Servicios | b) Veterinarios c) Manejo | d) Nutrición |
| e) Comercialización | f) Otros | |
| 7.3 Cada cuánto? | | |

Actividades de manejo sanitario

8. Vacuna sus animales? Sí No

| Animales | Si | No | Tipo de vacuna | Cada cuanto |
|------------------------|----|----|----------------|-------------|
| Vacas en Ordeño | | | | |
| Vacas horras. | | | | |
| Novillas de reemplazo | | | | |
| Novillas de 1 a 2 años | | | | |
| Toros | | | | |
| Novillos de 1 a 2 años | | | | |
| Terneros (as) mamando. | | | | |

9. ¿Desparasita sus Animales? Sí No

| Animales | Internos | externos | Tipo de desparacitante | Cada cuanto |
|------------------------|----------|----------|------------------------|-------------|
| Vacas en Ordeño | | | | |
| Vacas horras. | | | | |
| Novillas de reemplazo | | | | |
| Novillas de 1 a 2 años | | | | |
| Toros | | | | |
| Novillos de 1 a 2 años | | | | |
| Terneros (as) mamando. | | | | |

10. ¿Aplica Vitamina a sus animales? Sí No

| Animales | Si | No | Tipo de vitamina | Cada cuanto |
|------------------------|----|----|------------------|-------------|
| Vacas en Ordeño | | | | |
| Vacas horas. | | | | |
| Novillas de reemplazo | | | | |
| Novillas de 1 a 2 años | | | | |
| Toros | | | | |
| Novillos de 1 a 2 años | | | | |
| Terneros (as) mamando. | | | | |

11. Realiza programas de muestreo sanitario

| Prueba | Si | No |
|----------------------|----|----|
| Cmt | | |
| Brucelosis | | |
| Tuberculosis | | |
| Leptospirosis | | |
| Leucosis bovina | | |
| Coprológicos (heces) | | |

| . Realiza las bue | nas prácticas de ordeño: Sí No |
|-------------------|---------------------------------------|
| 6. Cuáles son los | paracitos más comunes en la finca: |
| a) | b) |
| c) | |
| | enfermedades más comunes en la finca: |
| a) | b) |
| c) | |

Actividades de Manejo Reproductivo

| 15. ¿Lleva un registro de los Anin | nales que 1 | nacen en la F | inca? Sí | No | |
|---|-------------|---------------|----------------|------------------------|------------|
| 16. ¿tipo de monta que practica? | Permanen | nte | Controlada | | |
| 17. ¿En qué tipo de vacas? | | | | | |
| a) Vaquillas de primer par | o b) V | acas de dos o | más partos | c) Ambas | |
| 18. ¿Cuántos toros utiliza? | | | | | |
| 19. ¿Son toros registrados? Sí | No | | | | |
| 20. ¿Dónde compra sus toros y a c | lué precio | ? | | | |
| 21. ¿Practica la inseminación artif | icial en su | ı finca? Sí | No | | |
| 22. ¿Cuántas vacas al año? | | | | | |
| 23. ¿En el pasado? Sí No | | | | | |
| 24. ¿Qué criterios usa para elegir l | as vacas a | a inseminar? | | | |
| a) La raza b) Vaqu | illas de pr | imer parto | c) Vacas e | experimentadas | |
| d) Otros | | | | | |
| 25. Donde compra el semen? a) le de manejo reproductivo que re | | b) Dist | ribuidor Nacio | nal 26. Otras a | ctividades |
| a) Sincronización de celos | Sí | No | | | |
| b) Diagnostico reproductivo | Sí | No | | | |
| c) Transplante de embriones Sí | | No | | | |
| | Tip | os Raciales | | | |
| 27. ¿Qué tipo de raza son los toros | s? | | | | |
| a)b) | | c) | | _d) | |
| 28. ¿Tipo de raza en vacas de orde | eño? | | | | |
| | | b) | | _ c) | d) |

| | | 29. | | | |
|--|-------------------|-----------------------|------------|-----------|-------------|
| ¿Tipos de razas en ani | males de eng | orde? | | | |
| a) | _ b) | c) | | d) | |
| 30. ¿Cuál es la raza pr | edominante e | en la finca? | | | |
| 31. ¿Cuál es la razón p | oor la prefere | ncia de la raza: | | | |
| a) Producción Sí | No | b) Resistence | cia Sí | No | |
| c) Costos Sí | No | d) Otros (espe | cifique) | | |
| | | Aspectos de alime | entación 3 | 2. | |
| Pastos existentes en la | finca | | | | |
| | | mz. b) | | | |
| c) | | mz. d) | | | _ mz. |
| 33. Cuantos potreros p | osee la finca | | | | |
| 34. Tamaño de los pot | reros | Mz | | | |
| 35. Fertiliza sus potrer | os Sí | No | | | |
| 36. Tipo de alimentaci | ón | | | | |
| a) Pastoreo | b) Alimen | tos concentrados | c) Silos | d) Melaza | e) Heno |
| 37. ¿Qué tipo de silo e 38. ¿Qué tipo de pasto | usa para hac | er el silo: | | | |
| 39. ¿Qué cantidad ensi | | | | | |
| | trado/animal/ | /día da <u>.</u> | | y a qu | ie animales |
| 41. Costo por libra de | | | | | |

| 42. Hace uso de sales minerales en | n su finca: Sí | No | | |
|---|---------------------------|--------------|----------|-----|
| 43. Fuentes de agua. a) Pilas | b) Lagunas | c) Quebradas | d) Ríos | |
| 44. Distancia de las fuentes de agr | ıa | | | |
| 45. Que otra práctica de alimentad | ción utiliza | | | |
| 46. ¿Cuál es el costo por quintal d | el concentrado que | usa? | | |
| a) TorosLps | b) Vacas de ordeñ | oLps | c) Vacas | |
| horasLps | | | | |
| d) Terneros en desarrollo | Lps. | | | |
| 47. ¿Usa sales minerales? Sí | No | | | |
| 48. ¿Cada cuánto | o le | es | da | sal |
| mineral? | | | _ | |
| 49. ¿Cuántas libras? | | | | |
| 50. ¿Cuál es el costo por quintal? | | | | |

51. Maquinaria y equipo

| Tipo | Cantidad | Estado | | |
|-------------------|----------|--------|---|---|
| | | В | R | M |
| Vehículo | | | | |
| Tractor | | | | |
| Motor | | | | |
| Bomba | | | | |
| Picadora | | | | |
| Tuberías de riego | | | | |
| Arado | | | | |

| Carreta | | |
|-------------------|--|--|
| Capeadora | | |
| Bombas de espalda | | |
| Equipo de ordeño | | |
| Moto sierra | | |
| Yogos | | |

Nota: $\mathbf{B} = \text{Bueno}$ $\mathbf{R} = \text{Regular}$ $\mathbf{M} = \text{Malo.}$

52. Instalaciones

| | | Estado | | | |
|---------------------------------|----------|--------|---|---|--|
| Tipo | Cantidad | В | R | M | |
| Corrales | | | | | |
| Sala de ordeño | | | | | |
| Cercas eléctricas | | | | | |
| Pilas de almacenamiento de agua | | | | | |
| Bodegas | | | | | |
| Casas | | | | | |

Nota: $\mathbf{B} = \text{Bueno}$ $\mathbf{R} = \text{Regular}$ $\mathbf{M} = \text{Malo}$

| 53. ¿Cuántos v | racas tiene en ordeño? | | |
|-----------------------|--|----------------|------|
| 54. ¿Producció | on de leche diaria? En invierno | Lts, En verano | Lts. |
| 55. A qué prec | io le pagan el litro de leche: Verano_ | Lps. | |
| Invierno | Lps. | | |

| 56. ¿A quién vende la leche. | | | | | | | |
|-------------------------------------|-------------------|---------------------|--|--|--|--|--|
| a) Vecinos | b) Intermediarios | c) Centro de Acopio | | | | | |
| c) Quesera artesanal | d) Otros | | | | | | |

57. ¿Cantidad de animales en la finca por categoría?

| Categoría | N ⁻ de animales | Jóvenes | Adultos |
|-----------------------------------|-------------------------------|---------|---------|
| Toros | | | |
| Vacas paridas | | | |
| Vacas horas | | | |
| Novillas de ^{1era} monta | | | |
| Novillas preñadas | | | |
| Toretes | | | |
| Novillos de engorde | | | |
| Terneros (as) menos de1 año | | | |
| Bueyes | | | |
| Equinos /caballos | | | |
| Ovejas | | | |
| Corderos | | | |
| Machos | | | |
| Cabras | | | |
| Cabritos (as) | | | |

III COMERCIALIZACIÓN

1. Tipos de comercialización año 2012:

| | | Esta | do | | Vent | as | Condición de venta | | Precio Unitario | Total |
|----------|-----------------------|------|----|----|------|----|--------------------|---------|----------------------|------------|
| Producto | Cantidad (lts/lbs) | В | P | VD | VPP | VI | Contado | Crédito | a (Libras/Litros) | b (Lps) |
| Leche | | | | | | | | | | |
| Carne | | | | | | | | | | |

B: Bruto, **P:** Procesado, **VD:** venta directa (productor al consumidor), **VPP:** del productor a la plana, **VI:** venta indirecta

Información Financiera Ventas totales 2012

1. ¿Cuáles son los tipos de productos y precios de ventas?

| | Convenc | ional | Org | ánico | Total | | |
|----------|--------------------|----------|--------------------|----------|--------------------|----------|--|
| Producto | Litros / Libras | Lempiras | Litros / Libras | Lempiras | Litros / Libras | Lempiras | |
| Leche | | | | | | | |
| Carne | | | | | | | |

| 2. | ¿Ha tenido rechaz | o de los productos | vendidos? | Sí | No |
|----|-------------------|--------------------|-----------|----|----|
|----|-------------------|--------------------|-----------|----|----|

3. ¿Cuáles han sido las causas?

a) _____

c) _____

e) _____

4. ¿Cuáles fueron sus costos de producción por Proceso en el 2012?

| Proceso | Costos (Lps.) |
|------------|---------------|
| Producción | |

| Procesamiento | |
|------------------|--|
| Transporte | |
| Comercialización | |

| 5. | 5. Realiza venta de animales en su finca | ı Sí | No | | |
|-----|---|--------------------|---------------------|--------------|----|
| 6. | 6. Tipo de animales que vende: | | | | |
| | a) Terneros b) | Toros de engorde | e c) Vaca | as de ordeño | |
| | d) Novillas o vaquillas e) Vad | cas viejas | f) Torete | s de engorde | |
| g) | g) Sementales | | | | |
| 7. | 7. A quien vende los animales:a) Empacadora b) Comerciar | ite local c) Ex | portador en pie | d) Otros | |
| 8. | 8. Cuál es el peso del animal cuando lo | vende: | | | |
| 9. | 9. A qué edad vende los animales: | | | | |
| 10 | 10. Cuantas cabezas de ganado vende al a | año: | | | |
| 11. | 11. Cuál es el motivo de la venta: | | | | |
| | a) Gastos familiares b) Gas | to de la finca | c) Otros | | |
| 12 | 12. Tiene usted alguna formación relacio | nada con la activi | idad de comercializ | zación | |
| | a) Formación básica b) E | Experiencia labora | al c) Ning | una | |
| 13 | 13. Que productos de la leche procesa: | | | | |
| | a) Queso b) Quesillo | c) Mante | quilla d) Ot | ros | |
| | Especifique | | | | |
| 14 | 14. Cuál es la cantidad de productos que | procesa: | | - | |
| 15 | 15. Cuál es el precio que vende los produ | ictos procesados | | | |
| | a) QuesoLp | s. b) Mante | equilla | Lps. | c) |

| 16. Mantiene relaciones | s comerciales con or | tras empresas. Sí | No | |
|---|--------------------------|----------------------|-------------------|-------------|
| Que empresas: | | | | 17. |
| Cuál es la aportación de | e los ingresos de los | s productos bovinos | | |
| a) Primaria | b) Secundaria | c) Terciaria | | |
| 18. Mantiene informaci | ión de precios de lec | che (derivados) y ca | rne. Sí N | 0 |
| 19. Mantiene mercado | disponible para la v | enta: Sí No | | |
| 20. Cuenta con algún p | ermiso para la come | ercialización de sus | productos. Sí | No |
| 21. Tipo de permiso: a) | Comunitario | b) Municipal | c) Naci | onal |
| 22. Vende producto cer | tificado. Sí | No | | |
| 23. Cree que sería nece | sario la creación de | una marca de calida | ad para los produ | ctos a |
| comercializar. Sí | No | | | |
| 24. Considera necesaria | a la creación de una | cooperativa agrícol | a/ganadera en la | zona. |
| Sí No | | | | |
| 25. Estaría dispuesto a | participar en este pr | oyecto. Sí | No | |
| 26. Indíquenos cuál es | el grado de satisfaco | ción con los aspecto | s de comercializa | ación de su |
| producto. a) Malo | b) Regular | c) Bueno | | |
| 27. Cuáles son los costo | os de producción m | ensual. | | |
| a) Chapeas | Lps. b) Cer | caLps. | c) Transpo | rteLps |
| d) Publicidad | Lps. e) Comuni | cación Lps | f) Alimentació | onLps. |
| g) Productos veterir | narios Lps. | | | |
| 28. Cuál es el total de le 29. ¿Compra ganado? S | | 1 Lps | S. | |
| 30. ¿A quién le compra | ? | | | |
| a) Comerciante | local b) comerci | iante regional c) | ganadero d) otro | OS |
| 31. ¿Qué tipo de anima | les? | | | |

| a) Terneros | b) Machos en desarrol | lo c | e) Toi | ros viejos |
|-----------------------------------|--------------------------|----------------------|--------|----------------|
| d) Vacas en producción | e) Novillas de reemplazo | f) Vacas de descarte | | |
| ¿Cuál es la forma de comprar? | Por lbs | Por visual | 33. | ¿Dónde obtiene |
| información sobre precios? | | | | |
| 1 | | | | |
| | | | | |
| . Índices de Productividad de la | Finca | | | |
| Indices | Promedio en la | | | |
| | finca | | | |
| Natalidad (%) | | | | |
| Mortalidad Terneros (%) | | | | |
| Mortalidad Adultos (%) | | | | |
| Edad al primer parto (meses) | | | | |
| Intervalo entre partos (meses) | | | | |
| Producción Láctea | | | | |
| (litros/vaca/día) | | | | |
| Duración de la lactancia (días) | | | | |
| Peso al destete (libras) | | | | |
| Edad al destete (meses) | | | | |
| Incremento de peso (libras/día) | | | | |
| Peso al sacrificio (libras) | | | | |
| Edad al sacrificio (meses) | | | | |
| Días abiertos (días) | | | | |
| Carga animal (UA/mz) | | | | |
| Litros/mz/año | | | | |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | |
| Libras/mz/año | | | | |

37. Buenas Prácticas

- 1. Buenas prácticas en la conservación del suelo y el agua.
- 2. Gestión del agua en la finca/riego
- 3. Manejo Integral de Plagas y otras técnicas de manejo sostenible.
- 4. Técnicas de manejo de pasturas
- 5. Técnicas de planificación de negocios contabilidad
- 6. Básica y administración básica en Finca / Plantación.
- 7. Mejores prácticas para el manejo de post-cosecha de productos específicos.
- 8. Asistencia técnica basada en los estándares específicos de certificación.
- 9. Recepción de un "paquete tecnológico".
- 10. Practica de sistema silvopastoriles
- 11. Bienestar animal
- 12. Conservación de forraje para épocas de verano. 13. Otros

Prestamos recibidos en 2012 (Formales e Informales)

| 38. | ¿Obtuvo pi | réstamos en el | l 2012? Sí | No | | |
|-----|-------------|----------------|--------------|--------|-----|-----------|
| 39. | ¿Cuál | fue | el | monto | del | préstamo? |
| 40. | ¿Solicito p | réstamo en la | temporada 20 | 13? Sí | No | |
| 41. | ¿Cuál fue e | el monto que s | solicito? | | | |
| | | | | | | |

42. Describa la institución con la que solicito el préstamo

| Nombre de la institución financiera | Monto | Plazo | Tipo de préstamo | Tasa de interés |
|-------------------------------------|-------|-------|------------------|--------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

43. ¿Cuál es la finalidad del préstamo?

| a) Producción | b) Equipo | c) I | nstalaciones | | | | | |
|---|-------------------------|-----------|---------------|-------------|---------------|--|--|--|
| 44. ¿Se fue rechazado algú | ín préstamo por no cun | nplir los | s requisitos? | Sí | No | | | |
| 45. ¿Cuáles requisitos no cumplió? | | | | | | | | |
| 46. ¿Le interesaría obtener | otro préstamo? Sí | | No | | | | | |
| Inversión | | | | | | | | |
| 47. ¿Realizo alguna invers | ión en el 2012? | Sí | No | | | | | |
| 48. ¿Cuál fue el monto en | lempiras de su inversió | on en el | 2011-2012, er | ı los sigui | entes Rubros? | | | |

| Rubro | Monto | Rubro | Monto | Rubro | Monte |
|------------------|------------|----------|-----------|-------|-------|
| Tecnología | Vel | uículo M | obiliario | | |
| Infraestru | Equipami | en | | | |
| Mercadeo | | | | | |
| Capacitación | tuCroam | ora to | Material | | |
| /A de | Vegetative | ļ | | | |

SOtisrtenciaos:

Biene

Anexo 2. Lista de productores encuestados en la Investigación.

| 1 | Emilio Veliz | M |
|----|-------------------------------|---|
| 2 | Adolfo De Jesús Ramos | M |
| 3 | Catalino De Jesús Veliz | M |
| 4 | Elmer Vicente santos | M |
| 5 | Gerónimo Mejía | M |
| 6 | Héctor Adolfo Argueta | M |
| 7 | Santos Enemecio Maldonado | M |
| 8 | Jorge Alberto Mencia | M |
| 9 | José David Montalván | M |
| 10 | José Gabriel Zelaya | M |
| 11 | José Manuel Reyes | M |
| 12 | Juan Ramón Villalta | M |
| 13 | Julio Cesar Juárez | M |
| 14 | Justina Padilla Escobar | F |
| 15 | Leonzo Del Carmen Ramos | M |
| 16 | luz María Meza | F |
| 17 | Macario Alejandro Castro | M |
| 18 | Manuel Euterio santos | M |
| 19 | Miguel Ángel Echeverría | M |
| 20 | Pedro Antonio Herrera | M |
| 21 | Ricardo Montalván | M |
| 22 | Richar Enrriquez | M |
| 23 | Roger Saúl García López | M |
| 24 | Romon Orlando Escobar | M |
| 24 | Rubén Darío Padilla | M |
| 26 | Santos Feliz Ramos | M |
| 27 | Sixto Daniel Juárez Montalván | M |
| 28 | Víctor Manuel Echeverría | M |